

Medlemene vert med dette kalla inn til møte.

Varamedlemer får innkallinga, møter berre etter særskild innkalling.

Vert du av lovlege grunnar hindra i å møte, må du melde frå til Anne Liv Lidtveit på tlf. 99386630 eller e-post [post@konsesjonskraft.no](mailto:post@konsesjonskraft.no)

Valle, 02.06.2015

## *Innkalling til møte i KIKS - Styret*

### *05.06.2015 kl. 12:00 i Åmli*

Til handsaming:

- Signering av årsmelding og årsrekneskap
- Samtale mellom revisor og styret

Saksnr	Innhold
PS 37/15	Godkjenning av møteprotokoll
PS 38/15	Referatsaker
RS 2/15	Kopi av brev til OED - Kgl. res. 6.desember 2013 om ytterligere regulering av Skjerkevatn mv. - vilkår om konsesjonskraftpris
RS 3/15	Tertialrapport 1. tertial 2015
PS 39/15	Drøftingssaker
PS 40/15	Rapportering - hedging, trading og formuesforvaltning
PS 41/15	Status strategiplan
PS 42/15	Orienteringar Orienteringssaker
OS 5/15	Emir Notat styret 05.06.2015
OS 6/15	Sira-Kvina, kraftgrunnlag og konsesjonskraftpris
OS 7/15	Tradingrapport
PS 43/15	Revidering av risikostrategi 2015
PS 44/15	Budsjettrevisjon juni 2015
PS 45/15	Finansreglement revidering vår 2015
PS 46/15	Finansstrategi kortsiktig likviditet
PS 47/15	Val av revisor 2015

Gro-Anita Mykjåland  
Styreleiar

Arne Tronsen  
Dagleg leiar

Saksnr	Innhold
PS 37/15	Godkjenning av møteprotokoll
PS 38/15	Referatsaker
RS 2/15	Kopi av brev til OED - Kgl. res. 6.desember 2013 om ytterligere regulering av Skjerkevatn mv. - vilkår om konsesjonskraftpris
RS 3/15	Tertialrapport 1. tertial 2015
PS 39/15	Drøftingssaker
PS 40/15	Rapportering - hedging, trading og formuesforvaltning
PS 41/15	Status strategiplan
PS 42/15	Orienteringar Orienteringssaker
OS 5/15	Emir Notat styret 05.06.2015
OS 6/15	Sira-Kvina, kraftgrunnlag og konsesjonskraftpris
OS 7/15	Tradingrapport
PS 43/15	Revidering av risikostrategi 2015
PS 44/15	Budsjettrevisjon juni 2015
PS 45/15	Finansreglement revidering vår 2015
PS 46/15	Finansstrategi kortsiktig likviditet
PS 47/15	Val av revisor 2015



PS 37/15 Godkjenning av møteprotokoll

PS 38/15 Referatsaker

Olje- og energidepartementet  
v/ Per Håkon Høisveen og Trond Ulven Ingvaldsen  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO

Oslo, 30. april 2015

Ansvarlig partner: Stein Erik Stinessen  
Referanse: 119325-1542

## KGL. RES 6. DESEMBER 2013 OM YTTERLIGERE REGULERING AV SKJERKEVATN MV. – VILKÅR OM KONSESJONSKRAFTPRIS

Vi viser til brev 30. mars 2015 hvor departementet klargjør rekkevidden av prisvilkåret for konsesjonskraft i kgl. res. 6. desember 2013 som gir tillatelse til riving av dammer i Nåvatn/Skjerkevatn og bygging av nye dammer og ytterligere regulering av Skjerkevatn, samt revisjon av tidligere gitte reguleringskonsesjoner i Nåvatn, Skjerkevatn og Ørevatn (kgl. res. 29. august 1924, 29. juli 1932, 4. september 1936, 30. juni 1939 og 11. desember 1953).

På vegne av Konsesjonskraft IKS slutter vi oss til departementets konklusjon om forståelsen av konsesjonskraftprisvilkåret – denne er i tråd med vår vurdering.

Departementet har imidlertid i sin begrunnelse gitt enkelte uttalelser om endring av konsesjonskraftvilkåret ved rene revisjonssaker som vi ikke kan dele. Uttalelsene knytter seg til fortolkningen av Olje- og energidepartementets retningslinjer samt den praktisering av regelverket som departementet nå tilsynelatende legger opp til. Vi vil kommentere forholdene i det følgende, men før vi gjør det er det nødvendig å redegjøre kort for formålet med revisjonsinstituttet og adgangen til å endre konsesjonskraftvilkåret etter loven.

### 1 Formålet med revisjonsinstituttet – særlig om konsesjonskraftvilkåret

Etter ervervsloven § 5 a og vassdragsreguleringskonsesjonsloven § 10 nr. 3 kan vilkårene for en konsesjon tas opp til alminnelig revisjon etter 30 år.<sup>1</sup> I enkelte tilfeller kan kortere revisjonstid fastsettes. Revisjonsadgangen er ment å innebære en modernisering eller ajourføring av konsesjonsvilkårene.

Bakgrunnen for og omfanget av revisjonsadgangen er nærmere kommentert i lovens forarbeider:

*«Behovet for en slik revisjonsadgang for konsesjonsvilkårene begrunnes i den utvikling som skjer innenfor dette området. Dette kan dreie seg om forholdet til naturforholdene på stedet, eller forholdet til ny lovgivning. Andre momenter som frembringer et behov for justering av konsesjonsvilkårene kan være endrede samfunnsforhold, nye skader og ulemper på grunn av langtidsvirkninger av reguleringen, hydrologiske eller økologiske forhold, økonomiske forhold o.s.v. Alt dette peker mot et generelt behov for å kunne foreta en gjennomgang av konsesjonsvilkårene.*

<sup>1</sup> Revisjonsadgangen ble tilføyd for ervervsconsesjoner ved lov 19. juni 1992 nr. 62 samtidig som revisjonsadgangen for reguleringsconsesjoner ble utvidet til å gjelde alle reguleringsconsesjoner.

119325-1542/150430\_b\_oed\_om oedpris ved revisjon\_kiks\_lundogco\_mkbses

Samtidig er dette veiet mot den forutberegnelighet som konsesjonæren har behov for. Dette mener departementet er tatt hensyn til ved at forslaget innebærer en relativt lang periode mellom revisjonstidspunktene.

Revisjonsadgangen etter forslaget vil innebære at man får hjemmel til å kunne foreta en fullstendig gjennomgang og modernisering av konsesjonsvilkårene. Det forutsettes imidlertid at revisjonen ikke skal medføre vesentlig produksjonstap for konsesjonæren. Samtlige vilkår som er oppstilt i konsesjonen, kan undergis ny vurdering på bakgrunn av de erfaringer man har gjort seg i løpet av perioden. I praksis vil det imidlertid ikke være aktuelt å foreta endringer i samtlige konsesjonsvilkår. Dette skyldes blant andre forhold at noen av konsesjonsvilkårene naturlig knytter seg til selve anleggsperioden. Videre er behovet for oppjustering av årlige konsesjonsavgifter, fond m.v. ivaretatt ved lov av 3. juni 1983 nr. 51».<sup>2</sup> (Våre understrekninger).

I retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragsreguleringer gitt av Olje- og energidepartementet 25. mai 2012, angir departementet forbedring av miljøforhold i regulerte vassdrag som *hovedformål* med revisjonsadgangen.<sup>3</sup> Vi er ikke uenige i det, men som det følger av sitatet fra forarbeidene, har lovgiver ment å gi revisjonsinstituttet en videre anvendelse enn som så, slik at også andre forhold som *endret lovgivning eller samfunnsforhold*, skal kunne gi grunnlag for revisjon. For konsesjonskraftvilkåret er det nettopp en lovendring som utløser behovet for revisjon.

Når det gjelder konsesjonskraftvilkåret, ble det i forbindelse med at det ble vedtatt en ny prisbestemmelse for konsesjonskraften, vurdert om bestemmelsen skulle få virkning også for konsesjoner gitt før lov 10. april 1959 nr. 2s ikrafttredelse.<sup>4</sup> Energilovutvalget valgte å ikke gjøre bestemmelsen anvendelig for disse konsesjoner, blant annet fordi utvalget forutsatte at konsesjonskraftvilkåret ville bli endret ved revisjon av konsesjonsvilkår:<sup>5</sup>

*«Utvalget har ikke foreslått felles prisregler for konsesjoner gitt før og etter 1959. Grunnlaget for prisfastsettelsen er for forskjellig etter lovens ord og departementets retningslinjer.*

*For loven slik den lød før 1959, er det gitt faste kriterier for prisfastsettelse. Det fremstår for utvalget som høyst uklart om Grunnlovens §97 er til hinder for å gi regler om gjennomsnittlig selvkost virkning for konsesjoner gitt før lov 10. april 1959 nr. 2 trådte i kraft. Ved at lovene før 1959 knyttet prisen til produksjonskost med tillegg av 20 pst. og med bestemte regler for forrentning og amortisasjon, kan hevdes at prisreglene må gjelde fram til konsesjonen går ut. Særlig gjelder det om prisen har vært fastsatt i medhold av eldre regler eller avtale om pris på dette grunnlag er inngått mellom konsesjonæren og kommunene.*

*Utvalget har kommet til at nye regler om pris ikke bør gjelde for konsesjoner gitt før 1959. Konsesjonene fra før 1959 vil etterhvert gå ut, og man vil få felles regler for prisfastsetting. Det samme gjelder konsesjoner på ubegrenset tid så lenge det er adgang til etter 50 år å ta opp vilkårene på ny.*

*Gamle statsreguleringer og fylkeskommunale og kommunale utbygginger har ingen lengstetid eller adgang til å revidere konsesjonsvilkårene. Gamle prisregler vil bli stående inntil Stortinget skulle beslutte å gi nye regler virkning for eldre konsesjoner».<sup>6</sup>*

<sup>2</sup> Ot.prp. nr. 50 (1991-92) side 114.

<sup>3</sup> Retningslinjene side 10.

<sup>4</sup> Gjennomsnittlig selvkost for konsesjonskraft ble lovfestet i forbindelse med vedtakelse av energiloven 29. juni 1990 nr. 50.

<sup>5</sup> Øvrige argumenter for ikke å gjøre gjennomsnittlig selvkost gjeldende for konsesjoner gitt før lovendring 10. april 1959 nr. 2 var i all hovedsak at grunnlaget for prisfastsettelsen var for forskjellig etter lovens ord og departementets retningslinjer, jf. NOU 1985: 9 side 52 andre spalte, og at «[d]e kraftverk dette gjelder har i stor grad så lav selvkost at innføring av gjennomsnittlig selvkost vil være urimelig for de aktuelle kommuner», jf. Ot.prp. nr. 43 (1989-90) side 81.

<sup>6</sup> NOU 1985: 9 side 52 andre spalte. Ved lov 19. juni 1992 nr. 62 ble alle konsesjoner underlagt revisjonsadgang, slik at siste avsnitt i sitatet ikke lenger har relevans.

Dersom Olje- og energidepartementet legger opp til en praksis som i enkelte tilfeller utelukker revisjon av konsesjonskraftvilkåret, vil det være i strid med de forutsetninger som ble lagt da prisbestemmelsen ble vedtatt og i så måte en (uberrettiget) innskrenkning av revisjonsinstituttets anvendelsesområde.

## 2 Tolkningen av OEDs retningslinjer for revisjonssaker

I departementets brev 30. mars er departementets retningslinjer for saksbehandling av revisjonssaker av 12. mai 2012 omtalt slik: «I saker som kun omfatter vilkårsrevisjon, fremgår av vedtatte retningslinjer at departementet ikke endrer de økonomiske vilkår, herunder vilkår om konsesjonsavgifter og konsesjonskraft».

Det er vårt syn at denne gjengivelsen blir for kategorisk, og vi ser derfor behov for å sitere retningslinjene på dette punkt:

*«Økonomiske krav omfattes normalt ikke av en revisjon. Det må foreligge helt spesielle hensyn før det kan være aktuelt å pålegge næringsfond og andre økonomiske vilkår i revisjonssaker. Dette gjelder også økonomisk kompensasjon for miljøulemper. Ifølge Ot.prp. nr. 50 (1991-92) s. 114 er behovet for oppjustering av årlige konsesjonsavgifter o.a. ivaretatt av lov 3. juni 1983 nr. 51, jf. også lov av 12. juni 1987 nr. 62».* (vår understrekning).

Som det fremkommer av sitatet omfattes økonomiske krav normalt ikke av en revisjon, men uttalelsen innebærer ingen rettslig skranke mot å oppdatere prisvilkåret for konsesjonskraft som ledd i en revisjonssak. I den forbindelse er det nødvendig å understreke at behovet for modernisering av konsesjonskraftvilkåret er heller ikke ivaretatt gjennom andre lovbestemmelser, slik det er for konsesjonsavgifter og årlige ytelser til næringsfond, jf. sitatets siste setning.

Konsesjonskraftvilkåret er ikke særskilt omhandlet i departementets retningslinjer. Vi anser det for mindre treffende å betegne konsesjonskraftvilkåret i revisjonssammenheng som et «økonomisk vilkår» på linje med illeggelse/justering av konsesjonsavgifter og fondsytelser. Avståelse av konsesjonskraft er først og fremst en naturalytelse, som konsesjonæren verken skal tape eller tjene på å avgi. Dette prinsippet vil ikke endres ved at konsesjonskraftvilkåret oppdateres til gjeldende lovbestemmelse. Endringen representerer en modernisering og forenkling av konsesjonskraftvilkåret, som i det enkelte tilfelle vil kunne være fordelaktig for kommunen og i andre tilfelle fordelaktig for konsesjonær – avhengig av det enkelte kraftverkets faktiske produksjonskostnader.

I denne sammenheng minner vi om at departementets vurdering i Vinstra-saken i all hovedsak var knyttet til illeggelse av næringsfond, miljøfond og eventuelt oppjustering av konsesjonsavgifter. Med hensyn til konsesjonskraftvilkåret, er det kun henvist til NVEs vurdering og departementet synes ikke å ha foretatt en selvstendig vurdering av vilkåret.<sup>7</sup> Dette i motsetning til for eksempel Osensjøen (som i tillegg til fornyelse av konsesjoner også omfattet revisjon av de tidsubegrensede konsesjoner) hvor departementet uttrykkelig uttalte at det «ligger innenfor revisjonsadgangen å la det nye vilkåret om konsesjonskraft gjelde også for de offentlige deltakerne i reguleringen».<sup>8</sup>

<sup>7</sup> Se Kgl. res. 12. desember 2008, foredrag for Kongen i statsråd side 146.

<sup>8</sup> Se St.prp. nr. 69 (1997-98) side 64. Både Haldenvassdraget, Osensjøen og Tesse inkluderte revisjon av konsesjonsvilkår i tidsubegrensede konsesjoner, tillegg til fornyelse av vassdragskonsesjoner, se St.prp. nr. 24 (1993-94) side 115-116, St.prp. nr. 69 (1997-98) side 58-59 og OEDs foredrag 28. oktober 2011 side 135.



### 3 Skille mellom «rene» revisjonssaker og kombinerte konsesjons-/revisjonssaker

Departementet har i sitt brev foretatt en sontring mellom saker som kun omfatter vilkårsrevisjon på den ene siden, og revisjonssaker i kombinasjon med opprustning- og utvidelsesprosjekter på den andre. I departementets brev uttales det følgende:

*«Departementet vil innledningsvis bemerke at Skjerkasaken gjelder revisjon av konsesjoner kombinert med O/U-prosjekt. I saker som kun omfatter vilkårsrevisjon, fremgår av vedtatte retningslinjer at departementet ikke endrer de økonomiske vilkår, herunder vilkår om konsesjonsavgifter og konsesjonskraft.*

*(...).*

*Det er ikke gitt særskilte føringer når det gjelder spørsmålet om vilkårsendringer ved et slikt vedtak, herunder om enkelte av de opprinnelige vilkår for eksisterende reguleringskonsesjoner skal videreføres slik at det fastsettes en kombinasjon av gamle og nye betingelser».*

Departementets brev kan oppfattes dithen at de såkalte «rene» revisjonssakene skal følge departementets vedtatte retningslinjer for revisjonssaker, mens øvrige saker ikke er bundet av disse retningslinjene. Vi kan ikke se at det i retningslinjene er hjemlet en slik sontringsadsang. Ei heller kan vi se at det er grunnlag for å gjøre denne sontringen etter alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper.

I retningslinjene for revisjoner etter vassdragsreguleringsloven står det følgende om forholdet til O/U-prosjekter:

*«Opprustning og utvidelse (O/U) av eksisterende vannkraftprosjekter er relevant å vurdere i sammenheng med revisjoner. Ny teknologi og økt økologisk innsikt kan gjøre det realistisk å videreutvikle eksisterende vassdragsreguleringer på en miljømessig, teknisk og økonomisk gunstig måte. Ved å hente nytt vann inn i bestående regulering fra tilliggende nedbørfelt kan en både sikre og øke kraftproduksjonen og få større fleksibilitet når det gjelder å ta hensyn til miljøkrav i en revisjonssak. En kombinasjon av O/U og revisjon vil gi muligheter for i større grad å avbøte skader og ulemper i vassdraget, samtidig som kraftproduksjonen kan opprettholdes og i noen tilfeller økes.*

*Avveiningene ved vurdering av miljøkrav i en revisjonssak vil imidlertid være de samme uavhengig av om det foreligger muligheter for O/U eller ikke. Dette innebærer blant annet at potensielle O/U-prosjekter verken medfører at det lettere åpnes for revisjon eller at det pålegges mer omfattende miljøvilkår enn ellers.*

*(...).*

*NVE ser O/U-prosjekter og revisjon i sammenheng der det er hensiktsmessig og mulig. Dette er en praksis som vil bli videreført i kommende revisjonssaker. NVE skal i framtidige revisjonssaker be konsesjonæren vurdere om det finnes realistiske O/U-prosjekter som kan ses i sammenheng med vilkårsrevisjonen. En slik første grovvurdering av potensielle O/U-prosjekter bør eventuelt gjøres tidlig i prosessen.*

*I de tilfeller der en vilkårsrevisjon og et O/U-prosjekt berører samme konsesjon eller konsesjoner, skal NVE søke å behandle revisjonskravene sammen med konsesjonsbehandlingen av O/U-prosjektet. Gjennom endring av eksisterende vilkår og/eller fastsettelse av nye vilkår, kan mange av kravene i en revisjon bli løst.*

*Eventuelle krav som omhandler forhold som ikke kan finne sin løsning gjennom saksbehandlingen av O/U-prosjektet, for eksempel krav som er knyttet til andre konsesjoner enn dem som omfattes av O/U-prosjektet, må inngå i et eget revisjonsdokument som behandles parallelt med søknaden om O/U».<sup>9</sup>*

<sup>9</sup> Retningslinjer for s, side 20-21.

Slik vi leser dette, har man ikke ment å unnta kombinerte revisjonssaker fra retningslinjene. Tvert imot forstår vi retningslinjene slik at vurderingene vil være de samme enten man ser revisjonssaken og O/U-prosjektet i sammenheng eller hver for seg.

Som nevnt setter også forvaltningsrettslige prinsipper skranker for å behandle rene revisjonssaker annerledes enn de kombinerte sakene. For eksempel skal likhetsgrunnsetninger sikre at like tilfeller behandles likt og at en forskjellsbehandling må være begrunnet i saklige hensyn.<sup>10</sup> Vi kan vanskelig se at det forhold at en revisjonssak behandles sammen med en opprustnings- og utvidelsessak eller fornyelsessak, eller at revisjonssaken behandles alene, kan regnes som et saklig hensyn for en sonndring av endringsadgangen for konsesjonskraftprisivilkåret.

#### 4 Avsluttende merknader

I vårt brev 3. oktober 2014 har vi vist til at myndighetene i *kombinerte* revisjonssaker, enten det gjelder revisjon i kombinasjon med fornyelse av konsesjon eller revisjon i kombinasjon med O/U-prosjekter, har endret konsesjonskraftvilkåret i henhold til gjeldende lovbestemmelse. Vi kan ikke se at det er rettslig grunnlag for å behandle rene revisjonssaker annerledes. Det vil medføre en vilkårlighet for kommunen (og konsesjonær i de tilfeller der individuell selvkostpris er lavere enn OED-prisen), som verken lovforarbeidene, departementets revisjonsretningslinjer eller generelle forvaltningsrettslige prinsipper gir grunnlag for.

Vi må på denne bakgrunn anmode departementet om å vurdere dette spørsmålet på nytt for så vidt gjelder de rene revisjonssaker.

Med vennlig hilsen

**Advokatfirmaet Lund & Co DA**



Mari Kjellevold Brygfjeld

Senioradvokat

[mkb@lundogco.no](mailto:mkb@lundogco.no)



Stein Erik Stinessen

Advokat (H)

Partner

[ses@lundogco.no](mailto:ses@lundogco.no)

Kopi: Agder Energi Vannkraft AS  
Landssamanslutninga av vasskraftkommunar

<sup>10</sup> Graver, *Alminnelig forvaltningsrett*, 3. utg. (2007) side 110.

# REGNSKAPS RAPPORT

## PERIODE

April - April, 2015

---

## FIRMA

Konsesjonskraft IKS

c/o Valle kommune  
4747 VALLE  
971330937

---

## OVERSIKT

Forside  
Kommentar  
Resultat m fjorår og bud  
Resultat m. 12 per (konto).  
Balanse år og per. IB  
Åpne kunde poster  
Åpne leverandør poster

REGNSKAPSRAPPORT FOR  
Konsesjonskraft IKS



Regnskapet for april er bokført og avstemt, på bakgrunn av mottatte bilag.

Selskapet hadde en omsetning på 20 709 026 kr i april. Resultatet er på 13 042 726 i perioden, noe som utgjør 63 % av omsetningen. Samme periode ifjor var resultatet på 65 % av omsetningen, mens hele fjoråret totalt hadde et resultat på 62 %. Resultat hittil i år ligger på 65 %.

Omsetningen har økt med 32 % hittil i år pga flere kommuner og kraftleverandører.

Det mangler noen kraftkostnader i regnskapet:

- Hisdal og Skagerak mangler kraftkostnader for april

Det mangler en del nettkostnader i regnskapet:

- Skagerak mangler for april
- AEV, Otra og Finndøla mangler for hele 2015 - har de lagt om faktureringsrutinene? Inngår nettkostnadene i fakturaene for kraftkostnader?

# KOMMENTAR TIL REGNSKAPET

## PERIODE

April - April, 2015

---

## FIRMA

Konsesjonskraft IKS

c/o Valle kommune  
4747 VALLE  
971330937



# RESULTATRAPPORT MED FJORÅR OG BUDSJETT

April til April - 2015



Firma: **Konsesjonskraft IKS**

	PERIODEN					HITTL I ÅR					TOTALT					
	REGNSKAP	%	FJORÅR	%	BUDSJETT	%	REGNSKAP	%	FJORÅR	%	BUDSJETT	%	FJORÅR	%	BUDSJETT	%
Salgsinntekter	20 709 026		16 042 554		0		102 031 678		77 485 765		255 169 000		189 763 212		255 169 000	
Andre inntekter	0		0		0		0		0		0		1 469 979		0	
<b>Sum driftsinntekter</b>	<b>20 709 026</b>	<b>100 %</b>	<b>16 042 554</b>	<b>100 %</b>	<b>0</b>		<b>102 031 678</b>	<b>100 %</b>	<b>77 485 765</b>	<b>100 %</b>	<b>255 169 000</b>	<b>100 %</b>	<b>191 233 191</b>	<b>100 %</b>	<b>255 169 000</b>	<b>100 %</b>
Varekjøp	6 954 574	34 %	6 850 839	43 %	0		40 476 577	40 %	25 989 006	34 %	108 593 000	43 %	67 974 887	36 %	108 593 000	43 %
<b>Sum varekostnad</b>	<b>6 954 574</b>	<b>34 %</b>	<b>6 850 839</b>	<b>43 %</b>	<b>0</b>		<b>40 476 577</b>	<b>40 %</b>	<b>25 989 006</b>	<b>34 %</b>	<b>108 593 000</b>	<b>43 %</b>	<b>67 974 887</b>	<b>36 %</b>	<b>108 593 000</b>	<b>43 %</b>
Lønnskostnad	230 994	1 %	99 357	1 %	0		867 019	1 %	579 589	1 %	3 695 000	1 %	2 212 953	1 %	3 695 000	1 %
Arbeidsgiveravg. og pensjon	106 508	1 %	99 129	1 %	0		342 113	0 %	209 622	0 %	100 000	0 %	797 709	0 %	100 000	0 %
Andre personalkostnader	1 795	0 %	500	0 %	0		3 788	0 %	830	0 %	0	0 %	21 709	0 %	0	0 %
<b>Sum personalkostnader</b>	<b>339 297</b>	<b>2 %</b>	<b>198 986</b>	<b>1 %</b>	<b>0</b>		<b>1 212 921</b>	<b>1 %</b>	<b>790 041</b>	<b>1 %</b>	<b>3 795 000</b>	<b>1 %</b>	<b>3 032 370</b>	<b>2 %</b>	<b>3 795 000</b>	<b>1 %</b>
Avskrivning	2 910	0 %	3 275	0 %	0		12 150	0 %	13 098	0 %	0	0 %	39 294	0 %	0	0 %
Fraktkostnader	0	0 %	0	0 %	0		0	0 %	0	0 %	0	0 %	420	0 %	0	0 %
Kostnader lokaler	11 804	0 %	10 272	0 %	0		47 217	0 %	41 088	0 %	270 000	0 %	134 896	0 %	270 000	0 %
Leie maskiner, inventar o.l.	20 430	0 %	19 079	0 %	0		95 502	0 %	68 214	0 %	50 000	0 %	227 844	0 %	50 000	0 %
Kostnadsførte anskaffelser	0	0 %	14 527	0 %	0		8 000	0 %	15 603	0 %	0	0 %	74 431	0 %	0	0 %
Reparasjon og vedlikehold	0	0 %	0	0 %	0		0	0 %	2 219	0 %	0	0 %	43 336	0 %	0	0 %
Fremmede tjenester	257 003	1 %	206 796	1 %	0		832 450	1 %	980 813	1 %	3 240 000	1 %	3 262 321	2 %	3 240 000	1 %
Kontorkostnad	9 340	0 %	32 208	0 %	0		103 639	0 %	90 880	0 %	700 000	0 %	216 724	0 %	700 000	0 %
Telefon, porto o.l.	3 019	0 %	2 043	0 %	0		9 661	0 %	6 604	0 %	0	0 %	22 877	0 %	0	0 %
Bilkostnader	3 646	0 %	17 052	0 %	0		8 052	0 %	19 590	0 %	0	0 %	33 193	0 %	0	0 %
Kostnad og godtgjørelse for	22 948	0 %	16 764	0 %	0		71 090	0 %	32 564	0 %	350 000	0 %	206 818	0 %	350 000	0 %
Salgs og reklamekostnader	0	0 %	0	0 %	0		0	0 %	0	0 %	0	0 %	196 344	0 %	0	0 %
Kontingenter og gaver	0	0 %	19 300	0 %	0		590	0 %	19 300	0 %	200 000	0 %	21 382	0 %	200 000	0 %
Forsikring	0	0 %	0	0 %	0		0	0 %	0	0 %	50 000	0 %	16 822	0 %	50 000	0 %
Annen kostnad	2 278	0 %	99	0 %	0		3 528	0 %	2 379	0 %	115 000	0 %	14 472	0 %	115 000	0 %
Tap og lignende	0	0 %	0	0 %	0		0	0 %	-4 750	0 %	0	0 %	-4 750	0 %	0	0 %
<b>Sum driftskostnader</b>	<b>333 379</b>	<b>2 %</b>	<b>341 415</b>	<b>2 %</b>	<b>0</b>		<b>1 191 879</b>	<b>1 %</b>	<b>1 287 602</b>	<b>2 %</b>	<b>4 975 000</b>	<b>2 %</b>	<b>4 506 425</b>	<b>2 %</b>	<b>4 975 000</b>	<b>2 %</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>13 081 777</b>	<b>63 %</b>	<b>8 651 315</b>	<b>54 %</b>	<b>0</b>		<b>59 150 302</b>	<b>58 %</b>	<b>49 419 116</b>	<b>64 %</b>	<b>137 806 000</b>	<b>54 %</b>	<b>115 719 508</b>	<b>61 %</b>	<b>137 806 000</b>	<b>54 %</b>
Finansinntekter	356 526	2 %	187 107	1 %	0		1 714 618	2 %	908 729	1 %	3 100 000	1 %	5 587 285	3 %	3 100 000	1 %
Finanskostnader	395 577	2 %	1 465	0 %	0		843 117	1 %	178 611	0 %	500 000	0 %	1 937 785	1 %	500 000	0 %
<b>Sum finans</b>	<b>-39 051</b>	<b>0 %</b>	<b>185 642</b>	<b>1 %</b>	<b>0</b>		<b>871 501</b>	<b>1 %</b>	<b>730 118</b>	<b>1 %</b>	<b>2 600 000</b>	<b>1 %</b>	<b>3 649 499</b>	<b>2 %</b>	<b>2 600 000</b>	<b>1 %</b>

Dato: 01.06.2015

Firma Nr: 89075

Bruker: hgrtyvik

	PERIODEN						HITTIL I ÅR						TOTALT			
	REGNSKAP	%	FJORÅR	%	BUDSJETT	%	REGNSKAP	%	FJORÅR	%	BUDSJETT	%	FJORÅR	%	BUDSJETT	%
<b>Ordinært resultat</b>	<b>13 042 726</b>	63 %	<b>8 836 957</b>	55 %	<b>0</b>		<b>60 021 803</b>	59 %	<b>50 149 234</b>	65 %	<b>140 406 000</b>	55 %	<b>119 369 008</b>	62 %	<b>140 406 000</b>	55 %
<b>Årsresultat (+oversk/-undersk)</b>	<b>13 042 726</b>	63 %	<b>8 836 957</b>	55 %	<b>0</b>		<b>60 021 803</b>	59 %	<b>50 149 234</b>	65 %	<b>140 406 000</b>	55 %	<b>119 369 008</b>	62 %	<b>140 406 000</b>	55 %

**RESULTAT PR MÅNED**

Januar til April - 2015

Firma: **Konsesjonskraft IKS**

KONTO NAVN	JAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT	NOV	DES	TOTALT
3008 NP spot	25 701 991	21 584 935	18 826 826	15 364 300									81 478 052
3011 Områderisiko NP spot	-1 230 317	-385 468	-390 869	-340 677									-2 347 331
3012 Gevinst brukstid NP spot	424 574	534 067	288 823	132 072									1 379 536
3201 Gevinst/tap EI-forwards	5 933 148	5 987 136	8 821 696	6 388 520									27 130 501
3203 Valutasikring	-2 587 835	-1 361 671	-1 564 910	-986 193									-6 500 609
3204 Finansiell avtale Vigeland Brug	-0	243 171	395 348	148 019									786 537
3208 Avrekning av regulerkraftbalanse	-58	80 646	2 220	2 985									85 793
3210 Finansiell avtale Hisvatn Kraftlagt AS	10 724	4 571	3 904	0									19 199
<b>Salgsinntekter</b>	<b>28 252 228</b>	<b>26 687 385</b>	<b>26 383 038</b>	<b>20 709 026</b>									<b>102 031 678</b>
<b>Sum driftsinntekter</b>	<b>28 252 228</b>	<b>26 687 385</b>	<b>26 383 038</b>	<b>20 709 026</b>									<b>102 031 678</b>
4060 Statkraft Energi AS-Kons.kraft	1 520 843	1 372 501	1 366 286	1 128 912									5 388 542
4062 Agder Energi Vannkraft AS-KONS.KRAFT	3 801 542	3 430 742	3 370 480	2 804 371									13 407 135
4063 Sira-Kvina kraftselskap - Konsesjonskraft	0	2 318 382	4 175 023	1 720 920									8 214 325
4064 Arendals Fossekompani AS - konsesjonskraft	0	370 707	175 054	144 641									690 401
4065 Otra kraft DA Brokke kraftverk - konsesjonsk	2 585 465	2 333 281	2 302 538	1 919 175									9 140 459
4066 Risdal Energi AS- Konsesjonskraft	18 759	0	75 275	18 379									112 413
4067 Finndøla Kraftverk-Konsesjonskraft	0	56 498	56 242	109 075									221 814
4068 Skagerak - Konsesjonskraft	0	92 436	166 455	0									258 891
4069 AS Vigelands Brug-Konsesjonskraft	0	99 170	178 585	73 610									351 365
4073 Avrekning kjøpskostnader Sira-Kvina foreg.å	0	0	0	113 624									113 624
4075 Lyse Produksjon AS - konsesjonskraft	6 366	5 745	5 719	4 725									22 555
4080 Statkraft Energi AS - nettkostnader	252 654	246 528	222 391	176 965									898 539
4083 Sira-Kvina kraftselskap - nettkostnader	0	430 885	2 320 500	-1 296 223									1 455 162
4084 Arendals Fossekompani AS - nettkostnader	0	47 661	26 312	21 414									95 387
4086 Risdal Energi - nettkostnader	0	0	11 853	5 927									17 780
4088 Skagerak - nettkostnader	0	16 023	28 297	0									44 320
4089 AS Vigeland Brug - nettkostnader	0	11 227	20 217	8 333									39 777
4095 Lyse Produksjon AS - nettkostnader	1 213	1 128	1 021	727									4 089
<b>Varekjøp</b>	<b>8 186 842</b>	<b>10 832 912</b>	<b>14 502 248</b>	<b>6 954 574</b>									<b>40 476 577</b>
<b>Sum varekostnad</b>	<b>8 186 842</b>	<b>10 832 912</b>	<b>14 502 248</b>	<b>6 954 574</b>									<b>40 476 577</b>
5000 Løn dagleg leiar og konsulent	204 742	204 742	204 742	204 742									818 967
5014 Avsatte feriepengar	26 253	26 253	26 253	26 253									105 010
5210 Fri telefon	1 464	1 464	1 464	1 464									5 856
5251 Gruppelivsforsikring	12 389	0	0	0									12 389
5290 Motkonto fordeler gruppe 52	-1 464	-70 811	-1 464	-1 464									-75 203
<b>Lønnskostnad</b>	<b>243 384</b>	<b>161 647</b>	<b>230 994</b>	<b>230 994</b>									<b>867 019</b>
5400 Arbeidsgiveravgift	21 858	29 209	21 858	21 858									94 782
5410 AGA av avs. fp	2 783	2 783	2 783	2 783									11 131
5425 Innberetn.pl. pensjonskostn. avg.pl	0	69 347	0	0									69 347
5930 Pensjonsforsikring	69 526	0	0	78 506									148 032
5941 LO/NHO-ordninger (O&U+sluttv)	0	0	0	3 361									3 361

KONTO NAVN	JAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT	NOV	DES	TOTALT
5950 Kurskostnader	8 300	7 160	0	0									15 460
<b>Arbeidsgiveravg. og pensjonsk.</b>	<b>102 467</b>	<b>108 498</b>	<b>24 641</b>	<b>106 508</b>									<b>342 113</b>
5910 Kantinekostnad	0	0	1 524	945									2 469
5990 Annen personalkostnad	0	0	469	850									1 319
<b>Andre personalkostnader</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 993</b>	<b>1 795</b>									<b>3 788</b>
<b>Sum personalkostnader</b>	<b>345 850</b>	<b>270 146</b>	<b>257 628</b>	<b>339 297</b>									<b>1 212 921</b>
6000 Avskr. bygning og annen fast eiendom	145	145	145	145									578
6017 Avskrivning inventar	3 275	2 766	2 766	2 766									11 571
<b>Avskrivning</b>	<b>3 419</b>	<b>2 910</b>	<b>2 910</b>	<b>2 910</b>									<b>12 150</b>
6300 Leie lokaler	8 853	8 853	8 853	8 853									35 412
6390 Annen kostnad lokaler	2 951	2 951	2 951	2 951									11 804
<b>Kostnader lokaler</b>	<b>11 804</b>	<b>11 804</b>	<b>11 804</b>	<b>11 804</b>									<b>47 217</b>
6425 Lisenser/info krafthandel	10 938	24 138	10 938	10 938									56 950
6430 Leie Canon IR C2340i kopimaskin	2 313	1 494	3 713	2 313									9 832
6440 Leie transportmidler	7 180	7 180	7 180	7 180									28 720
<b>Leie maskiner, inventar o.l.</b>	<b>20 430</b>	<b>32 811</b>	<b>21 830</b>	<b>20 430</b>									<b>95 502</b>
6540 Kostnadsført inventar	3 700	4 300	0	0									8 000
<b>Kostnadsførte anskaffelser</b>	<b>3 700</b>	<b>4 300</b>	<b>0</b>	<b>0</b>									<b>8 000</b>
6600 Rep. og vedlikehold bygninger	0	0	0	0									0
<b>Reparasjon og vedlikehold</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>									<b>0</b>
6705 Regnskapshonorar	11 914	19 962	17 681	26 458									76 015
6722 Grafisk utforming og materiell	0	0	3 616	0									3 616
6725 Honorar juridisk bistand fradr.berett.	109 087	0	1 875	9 375									120 337
6760 Fast honorar MK (Markedskraft)	82 675	66 140	66 140	82 675									297 630
6761 Gebyr fysisk handel MK	42 751	33 768	30 625	31 534									138 677
6770 Gebyr prissikring ordinær MK	0	20 005	41 126	36 091									97 222
6779 Gebyr krafthandel Vest-Agder	0	8 009	20 073	16 723									44 804
6795 Andre fremmede tjenester	0	0	0	54 148									54 148
<b>Fremmede tjenester</b>	<b>246 428</b>	<b>147 884</b>	<b>181 135</b>	<b>257 003</b>									<b>832 450</b>
6840 Aviser, tidsskrifter, bøker o.l	11 937	5 186	0	1 376									18 499
6860 Seminar/møter	0	2 476	68 120	7 964									78 560
6890 Annen kontorkostnad	2 580	4 000	0	0									6 580
<b>Kontorkostnad</b>	<b>14 517</b>	<b>11 662</b>	<b>68 120</b>	<b>9 340</b>									<b>103 639</b>
6903 Mobiltelefon	1 704	2 591	2 347	3 019									9 661
<b>Telefon, porto o.l.</b>	<b>1 704</b>	<b>2 591</b>	<b>2 347</b>	<b>3 019</b>									<b>9 661</b>
7000 Drivstoff transportmiddel 1	0	745	2 059	2 312									5 115
7020 Vedlikehold transportmiddel 1	0	730	114	1 081									1 925
7040 Forsikring og avg. transportmiddel 1	253	253	253	253									1 012
<b>Bilkostnader</b>	<b>253</b>	<b>1 728</b>	<b>2 426</b>	<b>3 646</b>									<b>8 052</b>
7100 Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig	0	3 989	5 047	7 587									16 624
7140 Reisekostnad, ikke oppg.pliktig	268	17 655	7 152	5 890									30 965
7141 Reisekostnad, ikke oppg.pl.,lav sats mva	2 572	0	1 750	7 225									11 547
7150 Diettkostnad, oppgavepliktig	0	3 933	5 375	1 846									11 154
7160 Diettkostnad, ikke oppg.pliktig	0	0	400	400									800
<b>Kostnad og godtgjørelse for reiser</b>	<b>2 840</b>	<b>25 577</b>	<b>19 724</b>	<b>22 948</b>									<b>71 090</b>
7400 Kontingent KS bedrift, fradragsberettiget	0	0	0	0									0
7420 Gaver, fradragsberettiget	590	0	0	0									590
<b>Kontingenter og gaver</b>	<b>590</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>									<b>590</b>



KONTO NAVN	JAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT	NOV	DES	TOTALT
7710 Styremøter	0	0	1 111	0									1 111
7770 Bank og kortgebyrer	205	83	-150	2 278									2 416
7771 Øreavrunding	0	1	0	0									1
<b>Annen kostnad</b>	<b>205</b>	<b>84</b>	<b>961</b>	<b>2 278</b>									<b>3 528</b>
<b>Sum driftskostnader</b>	<b>305 891</b>	<b>241 352</b>	<b>311 257</b>	<b>333 379</b>									<b>1 191 879</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>19 413 645</b>	<b>15 342 975</b>	<b>11 311 904</b>	<b>13 081 777</b>									<b>59 150 302</b>
8050 Renteinntekt bankinnskudd	0	0	454 055	429 366									883 420
8060 Valutagevinst (agio)	0	6 747	56 387	27 571									90 706
8075 Futures på prissikring	62 051	4 082	0	0									66 133
8080 Urealisert verdiøkning finansielle instrumente	0	723 053	51 716	-100 411									674 358
<b>Finansinntekter</b>	<b>62 051</b>	<b>733 882</b>	<b>562 158</b>	<b>356 526</b>									<b>1 714 618</b>
8150 Garanti/ provisjon	0	0	7 500	0									7 500
8152 Annen rentekostnad	0	0	0	863									863
8160 Valutatap (disagio)	138 792	105 527	0	347 776									592 094
8176 Rådgivende trading	109 873	-32 080	108 319	29 840									215 952
8178 Honorar forvaltning av egenkapitalen	16 242	0	0	18 207									34 449
8180 Urealisert verdiendring Aktiv forvaltning	-18 032	-10 033	3 469	-7 880									-32 476
8182 Gebyr rådgjevande trading MK	0	9 356	5 189	0									14 546
8183 Gebyr aktiv forvaltning MK + Nasdaq	480	992	1 945	6 771									10 189
<b>Finanskostnader</b>	<b>247 355</b>	<b>73 763</b>	<b>126 422</b>	<b>395 577</b>									<b>843 117</b>
<b>Sum finans</b>	<b>-185 303</b>	<b>660 119</b>	<b>435 736</b>	<b>-39 051</b>									<b>871 501</b>
<b>Ordinært resultat</b>	<b>19 228 342</b>	<b>16 003 095</b>	<b>11 747 640</b>	<b>13 042 726</b>									<b>60 021 803</b>
<b>Årsresultat (+oversk/-undersk)</b>	<b>19 228 342</b>	<b>16 003 095</b>	<b>11 747 640</b>	<b>13 042 726</b>									<b>60 021 803</b>

# BALANSE

Pr. April - 2015

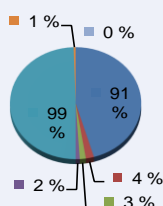


Firma: **Konsesjonskraft IKS**

	IB 01.01	%	IB PER. 4	%	BEVEGELSE	UB	%
Bygninger, tomter	16 766		16 333		-145	16 188	
Inventar, maskiner o.l.	95 474		116 768		-2 766	114 003	
Finansielle anleggsmidler	3 244		3 065		0	3 065	
<b>Sum anleggsmidler</b>	<b>115 484</b>	<b>0 %</b>	<b>136 166</b>	<b>0 %</b>	<b>-2 910</b>	<b>133 256</b>	<b>0 %</b>
Andre kortsiktige fordringer	1 058 952		1 249 973		406 228	1 656 202	
Bank, kasse	92 315 881		146 543 271		1 734 263	148 277 533	
<b>Sum omløpsmidler</b>	<b>93 374 833</b>	<b>100 %</b>	<b>147 793 244</b>	<b>100 %</b>	<b>2 140 491</b>	<b>149 933 735</b>	<b>100 %</b>
<b>Sum eiendeler</b>	<b>93 490 318</b>	<b>100 %</b>	<b>147 929 410</b>	<b>100 %</b>	<b>2 137 580</b>	<b>150 066 990</b>	<b>100 %</b>
Egenkapital	77 119 344		77 119 344		0	77 119 344	
Årets resultat	2		46 979 078		13 042 726	60 021 805	
<b>Sum egenkapital</b>	<b>77 119 346</b>	<b>82 %</b>	<b>124 098 422</b>	<b>84 %</b>	<b>13 042 726</b>	<b>137 141 148</b>	<b>91 %</b>
Leverandørgjeld	7 786 574		11 115 845		-4 898 300	6 217 545	
Trekk ansatte	276 834		81 976		73 786	155 761	
Merverdiavgift	3 979 805		8 135 502		-4 480 606	3 654 896	
Skyldig arbeidsgiveravgift	114 687		56 166		24 641	80 807	
Annen kortsiktig gjeld	4 213 072		4 441 500		-1 624 667	2 816 833	
<b>Sum kortsiktig gjeld</b>	<b>16 370 972</b>	<b>18 %</b>	<b>23 830 988</b>	<b>16 %</b>	<b>-10 905 146</b>	<b>12 925 842</b>	<b>9 %</b>
<b>Sum egenkapital og gjeld</b>	<b>93 490 318</b>	<b>100 %</b>	<b>147 929 410</b>	<b>100 %</b>	<b>2 137 580</b>	<b>150 066 990</b>	<b>100 %</b>

## BALANSEFORDELNING

- Egenkapital
- Leverandørgjeld
- Gjeld til offentlige
- Annen kortsiktig gjeld
- Bank, kasse
- Forskuddsbet. og korts.fin.invest.
- Anleggsmidler



## ÅPNE POSTER KUNDER

Pr. 01.06.2015



Firma: **Konsesjonskraft IKS**

KUNDE NR NAVN	BILAG	FAKTURADATO	BILAGSTEKST	BELØP	RESTBELØP	FAKTURANR	FORF.DATO	ANTALL PURRINGER
				0,00	0,00			
<b>TOTALT</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			

# ÅPNE POSTER LEVERANDØRER

Pr. 01.06.2015



Firma: **Konsesjonskraft IKS**

EVERANDØ NAVN	BILAG	FAKTURADATO	BILAGSTEKST	BELØP	RESTBELØP	FAKTURANR	FORF.DATO	SENDT TIL BANK
20183 Hisvatn Kraftlag AS	2000992	04.05.2015	Inngående kreditn	3 603,28	3 603,28	90004	04.05.2015	0
				3 603,28	3 603,28			
20069 Hydro Vigeland brug AS	2001012	11.05.2015	NB: Kontroller ban	82 594,33	82 594,33	426	11.05.2015	0
				82 594,33	82 594,33			
20154 Ikano Bank AB (publ), Norway Brai	2000291	25.03.2014	Bank	404,28	404,28	23279833	25.03.2014	0
20154 Ikano Bank AB (publ), Norway Brai	2000873	25.02.2015	Bank	801,98	801,98	25521079	25.02.2015	0
				1 206,26	1 206,26			
20044 Markedskraft ASA	2000842	03.11.2014	Inngående faktura	-59 335,39	-1,00	94304/2014	12.11.2014	0
20044 Markedskraft ASA	2000813	31.12.2014	NB: Kontroller ban	-121 992,75	-121 992,75	94606/2014	31.01.2015	0
20044 Markedskraft ASA	215011	30.01.2015	Bank	119 510,40	119 510,40		30.01.2015	0
				-61 817,74	-2 483,35			
20083 Mastercard Arne Tronsen	2130330	05.03.2013	Bank	30 000,00	11 343,56		05.03.2013	0
20083 Mastercard Arne Tronsen	214045	19.02.2014	Bank	15 000,00	15 000,00		19.02.2014	0
20083 Mastercard Arne Tronsen	2000389	06.05.2014	Bank	-194,00	-194,00		16.05.2014	0
20083 Mastercard Arne Tronsen	214189	20.06.2014	Bank	50 000,00	50 000,00		20.06.2014	0
20083 Mastercard Arne Tronsen	2000540	15.07.2014	Inngående faktura	-1 674,00	-1 674,00	30	25.07.2014	0
20083 Mastercard Arne Tronsen	214257	04.08.2014	Bank	-54 000,00	-54 000,00		14.08.2014	0
20083 Mastercard Arne Tronsen	2000707	15.09.2014	NB: Kontroller ban	-5 971,00	-5 971,00	31	25.09.2014	0
20083 Mastercard Arne Tronsen	2000677	15.10.2014	Inngående faktura	-14 308,00	-14 308,00	01677594830032	15.10.2014	0
20083 Mastercard Arne Tronsen	214324	28.11.2014	Bank	1 201,89	1 201,89		28.11.2014	0
20083 Mastercard Arne Tronsen	214375	02.12.2014	Bank	15 000,00	15 000,00		02.12.2014	0
20083 Mastercard Arne Tronsen	2000989	13.03.2015	Inngående faktura	-7 943,94	-7 943,94	01677594830036	23.03.2015	0
20083 Mastercard Arne Tronsen	2000965	15.04.2015	Inngående faktura	-297,00	-297,00	01677594830037	24.04.2015	0
				26 813,95	8 157,51			
20140 Nasdaq OMX Stockholm AB	2001029	30.09.2013	Inngående faktura	-253,70	-253,70	2070020379	08.05.2015	0
				-253,70	-253,70			
20063 Sira-Kvina kraftselskap	2000990	07.04.2015	Inngående kreditn	1 528 028,67	1 528 028,67	234	27.04.2015	0
20063 Sira-Kvina kraftselskap	2000988	13.04.2015	Inngående kreditn	538 605,78	538 605,78	226	03.05.2015	0
				2 066 634,45	2 066 634,45			
20061 Statnett	215015	09.01.2015	Bank	817,50	817,50		09.01.2015	0
20061 Statnett	215013	20.01.2015	Bank	-301,50	-301,50		30.01.2015	0
20061 Statnett	215012	27.01.2015	Bank	-1 396,50	-10,25		06.02.2015	0
20061 Statnett	215039	03.02.2015	Bank	-659,00	-659,00		13.02.2015	0
20061 Statnett	215158	17.04.2015	Bank	-1 386,25	-1 386,25		27.04.2015	0
20061 Statnett	2001004	23.04.2015	NB: Kontroller ban	432,50	432,50	CD214377	07.05.2015	0
20061 Statnett	2001002	30.04.2015	NB: Kontroller ban	130,00	130,00	CD214748	13.05.2015	0
20061 Statnett	2001016	21.05.2015	NB: Kontroller ban	948,75	948,75	CD215655	03.06.2015	0
				-1 414,50	-28,25			
20072 Telenor Norge as, Mobil	2121737	17.04.2012	korr beløp b. 2120	240,60	240,60	5508944337020k	17.04.2012	0

EVERANDØ NAVN	BILAG	FAKTURADATO	BILAGSTEKST	BELØP	RESTBELØP	FAKTURANR	FORF.DATO	SENDT TIL BANK
20072 Telenor Norge as, Mobil	214116	04.04.2014	Bank	717,06	717,06		04.04.2014	0
				957,66	957,66			
<b>TOTALT</b>				<b>2 118 323,99</b>	<b>2 160 388,19</b>			

PS 39/15 Drøftingssaker

PS 40/15 Rapportering - hedging, trading og formuesforvaltning

PS 41/15 Status strategiplan

PS 42/15 Orienteringar

Orienteringssaker



Orienteringssaker

## EMIR lov og utfordringar knytt til det.

EMIR – European Market Infrastructure Regulation

Emir er eit resultat av finanskrisa og skal regulere og overvake handlar i derivatar.

Konsesjonskraft IKS må i dag stille garantiar for våre posisjonar på Nasdaq OMX når verdien av inngåtte kontraktar er lågare en marknadspris.

For Konsesjonskraft IKS vil betyr dette i første omgang at vi ikkje lenger kan stille bankgaranti for våre plikter ovanfor Nasdaq OMX. Som fylgje av dette må vi finne ei alternativ løysing på våre økonomiske garanti plikter.

Alternativ 1: byggje opp reservekapitalen slik at den kan nyttast som garanti. Garanti behov i dag er på 30 millionar NOK. Om prisane stiger kan garanti behovet i verste fall passere 300 millionar NOK

Alternativ 2: Danske bank som GCM hos Nasdaq. Då vil Konsesjonskraft ikkje være direkte clearing kunde hos Nasdaq OMX men cleare handlane gjennom Danske Bank som då er kunde på Nasdaq. Danske bank kjem med eit skriftleg tilbod før 17. juni 2015. Dei utarbeidar ein modell basera på Markedskraft slik at vi lett kan samanlikne prisane med dei vi har i dag.

Det jobbast i dag frå fleire hald med å få endra krava for aktørar som sel fysisk kraft framfor finansiell trading. Denne løysinga kjem ikkje i tide, vi treng derfor ei løysing som sikrar at vi kan fortsette med sikring slik som vi gjer i dag.

Som førebuing til EMIR har Nasdaq satt nokre tidsfristar som alle aktørar må fortalde seg til.

Her er dei viktigaste datoane for Konsesjonskraft IKS

- 17. juni Vi må informere Nasdaq om kva løysingar vi jobbar med.
- 1. september Ingen nye bankgarantiar ovanfor Nasdaq OMX, garantien vi har i dag kan justerast i beløp fram til overgang til nytt system.
- 15. september Vi må informere om vald løysing.
- 15. oktober vi må ha signera avtale om ny løysing.

Valle 29.05.2015

Stein Magne Schanke

OS 6/15 Sira-Kvina, kraftgrunnlag og konsesjonskraftpris

OS 7/15 Tradingrapport

## *Saksframlegg*

# Konsesjonskraft IKS

<i>Saksnummer</i>	<i>Utval</i>	<i>Motedato</i>
43/15	KIKS - Styret	05.06.2015
	KIKS - Representantskapet	19.06.2015

## Revidering av risikostrategi 2015

### *Dagleg leiar tilrår:*

Revidert risikostrategi blir vedtatt.

### *Saksutgreiing:*

#### **1. Bakgrunn for saka**

Konsesjonskraft IKS har ein risikostrategi som styringsdokument for krafthandel. Denne er sist revidert i november 2013.

Bakgrunnen for revisjonen nå er, i tillegg til formalendringar i samband med utvidinga med Vest-Agder, både eit ønske om å ha oppdaterte styringsdokument ved inngongen av ny valperiode og eit ønske om å endre frå kvartalsvis sikring til jamn sikring over året, i eit såkalla sikringsband. Det er denne siste endringa som blir omtalt i det fylgjande.

#### **2. Saksopplysningar**

Gjeldande risikostrategi er bygd på kvartalsvis sikring av kraftvolumet. Dette inneber at det skal sikrast eit gitt kvantum kvart kvartal, per nå 8 % av totalt kraftvolum. Innanfor kvartalet har krafthandlar fridom til å avgjere når sikringa skal gjerast.

Med den føreslåtte endringa vil sikringa ikkje vere bunden opp til kvartal, men ein ser året under eitt. Ein ser for seg ei sikringsgrad som aukar proporsjonalt kvar dag (kalla jamn sikring), men at krafthandlar har fridom til å avvike frå jamn sikring med ein viss prosentsats avgjort av dagleg leiar (sikringsband krafthandlar). Dette fordi det ikkje er formålstenleg eller fornuftig å legge opp til statisk sikring med ein viss prosentsats av porteføljen kvar dag, slik som jamn sikring i realiteten er. Går krafthandlar utover sikringsbandet, gjennom anten at det er sikra for mykje eller for lite i forhold til jamn sikring, skal krafthandlar rapportere til dagleg leiar.

Den 1. oktober før leveringsåret er utgangspunktet at sikringsgraden skal vere på 95 %. Dagleg leiar blir gitt fullmakt i risikostrategien til å avvike frå dette med inn til +/- 5%.

Sikringsgraden for leveringsåret skal derfor ligge mellom 90 % og 100 %. Dagleg leiar skal rapportere til styret.

### **3. Vurdering**

Gjennom dei føreslåtte endringane i risikostrategien, er ikkje krafthandlar lenger bunden av kvartal, men må sikre jamt over året for å oppfylle kravet til jamn sikring. Ein vil då frå dag til dag, veke til veke, osv. kunne måle sikringsgrad den aktuelle dagen opp mot jamn sikring. På denne måten sikrar ein enkel kontroll med krafthandelen, og det er enkelt for krafthandlar å rapportere avvik frå sikringsbandet vedkommande er gitt av dagleg leiar.

Den føreslåtte risikostrategien er enkelt, og forsøkt gjort eintydig og lett å forstå også for folk som ikkje arbeider med krafthandel til dagleg. Dette er viktig for å sikre at styret og representantskapet lettare skal kunne vurdere og analysere krafthandelen som blir gjort i KIKS, også på bakgrunn av rapportane som blir lagt fram.

Risikostrategien er vidare meir operasjonell enn tidlegare risikostrategi. Ein tvingar med denne strategien krafthandlar til å sikre jamt over året, mens ein teoretisk sett i den tidlegare strategien kunne handle heile kvartalsvolumet fyrste dag i kvartalet, og på den måten gjere sikringshandlar berre fire dagar i året. Dagleg leiar meiner ein med denne risikostrategien sikrar at krafthandlar i vesentleg større grad må fylgje med på marknaden for å kunne gjere gode sikringshandlar. Dette er sjølvsagt til det beste for KIKS.

Valle, den 28.05.2015

Arne Tronsen  
dagleg leiar

Vedlegg

- 1 Risikostrategi - utkast mai 2015
- 2 Kommenterar og forklaringar til utkast risikostrategi



**KONSESJONSKRAFT IKS**

*– vaktar rettane og tek vare på verdien*

# RISIKOSTRATEGI



Dam Sarvsfossen, Bykle kommune, oktober 2014

**Utkast mai 2015**

## BAKGRUNN OG MÅLSETTING

Konsesjonskraft IKS (KIKS) er ein sjølvstendig deltakar i kraftmarknaden.

Målsettinga er å forvalte konsesjonskrafta med heimel i selskapsavtalen mellom deltakarane av KIKS, datert 3. september 2014 og denne risikostrategien. Side | 2

KIKS skal drive krafthandel innanfor gjevne rammer for å kunne utbetale tilfredsstillande og pårekneleg avkastning til deltakarane. KIKS må difor ta posisjonar i marknaden, noko om fører med seg risiko. Risikostrategien skal styre og regulere denne risikoen.

Styret i Konsesjonskraft IKS er ansvarleg for Risikostrategien og at den vert evaluert årleg. Styret skal to gonger i året orientere representantskapet om erfaringane med gjeldande risikostrategi, om det evalueringsarbeidet som går føre seg og eventuelle endringar.

## DEFINISJONAR

KIKS kjøper konsesjonskraft frå alle kraftverka som anten ligg innanfor det geografiske området deltakarane representerer eller som nyttar regulert vatn som kjem frå fall og magasin frå dette geografiske området.

Konsesjonskrafta vert anten seld fysisk på Nordpool Spot eller fysisk bilateralt. Vidare vert det handla finansielle instrument på Nasdaq OMX og/eller inngått bilaterale finansielle avtalar. Risikostrategien styrer både den fysiske og finansielle handelen.

### *Viktige definisjonar for krafthandel*

- Sikring Sal av framtidig fysisk kraftleveranse
- Open posisjon Differanse mellom kjøpt og selt kraftmengde. Kor mykje av den samla kraftmengda som er igjen å sikre
- Motpartsrisiko Risiko for ein kontraktmotpart ikkje kan eller vil innfri fordringane, til dømes fordi han går konkurs. Risikoen er då at KIKS tapar pengar gjennom at ein god kontrakt må bytast ut med ein dårlegare kontrakt
- Administrativ risiko Samlerisiko for system, personar og interaksjonar mellom dei.
- Clearing Børsen (Nasdaq OMX commodities) vert mellomledd og tek bort motpartsrisikoen ved handel
- Månadsblokkmodell Tabell utarbeidd av NVE som bestemmer den månadsvise fordelinga av konsesjonskraftmengde i kalenderåret.
- Rebalansering Kjøp eller sal av kvartals- og månadsprodukt for å sikre krafta etter månadsblokkmodellen
- Områdepriserisiko Den fysiske krafta vert levert i NO2 (Sør-Noreg), mens handel på Nasdaq OMX commodities vert på systemprisen. Prisforskjellen blir kalla områdepriserisiko

## ORGANISERING AV KRAFTHANDELEN

Krafthandelen skal optimaliserast innafor fastsette rammer og mynde. Handelen er difor delt i ulike porteføljar. Porteføljar som femnar om sikringsposisjonar skal skiljast frå porteføljar som inneheld risiko.

Side | 3

Alle finansielle kontraktar som KIKS gjer skal gjennomgå clearing på NASDAQ OMX commodities Europe dersom ein ikkje har avtalt anna. Dette vert gjort for å eliminere motpartsrisiko. Dersom clearing ikkje kan gjennomførast, skal motparten vurderast og godkjennast av styret før kontrakten er endeleg.

## SIKRINGSSTRATEGIAR

KIKS sin sikringsstrategi tek utgangspunkt i jamn sikring som startar 1.oktober tre år før budsjettåret. Sikringsgraden aukar jamt for kvar handledag og bli sett til 95 % den 1.oktober før leveringsåret startar. Dagleg leiar kan avvike frå jamn sikring med inntil +/- 5 %. Dette gir ein sikringsgrad for leveringsåret mellom 90 % og 100 % og skal ligge i det intervallet heile leveringsåret under eitt.

Sikring skjer som handel etter ordre.

Sikringa skal rebalanserast slik at den månadlege sikringa er mest mogeleg lik månadsblokkmodellen. Gjennomføringa av rebalansering er delegert til dagleg leiar.

Dersom den venta prisutviklinga skil seg frå marknadsprisen med minst 4,0 €/MWh, kan dagleg leiar sjå vekk frå normalstrategien. Aktuelt utfallsrom skal vere ein del av vurderingane. Dersom dagleg leiar ser vekk frå normalstrategien, kan sikringa skilje seg frå normal sikring med inntil 33 %. Dagleg leiar har også avgjerdsrett til å normalisere sikringsgraden.

Valutasikring skal gjennomførast samtidig med kvar sikringshandel. Dette gjeld også ekstraordinære sikringshandlar.

Områderisiko skal normalt ikkje sikrast, men status mot budsjetttramma skal rapporterast til styret og porteføljeutvalet kvar månad.

Dersom noteringa på Nasdaq OMX for vedkomande produkt gjev ei sannsynleg brutto inntekt på 35 øre/kWh eller meir, kan dagleg leiar lukke opne posisjonar heilt eller delvis. Det skal ikkje takast omsyn til områderisiko i denne vurderinga. Dagleg leiar skal grunngje eiga avgjerd.



### *Rammer for risikoporteføljar*

I tillegg til sikringshandlar kan KIKS ta risiko for eiga reikning. Endeleg risikokapital for vedkomande år vert vedteke i kvart budsjett.

Total risiko for KIKS kan delast i fleire porteføljar. Dagleg leiar får fullmakt til å fastsetje om porteføljen skal delast og korleis den eventuelt skal delast.

Open posisjon skal følgje Nasdaq OMX sin utrekningsmetode for marginkrav. Den opne posisjonen for denne risikoporteføljen må aldri vere meir enn 50 % av maksimalt tap (stop loss).

## **ANSVAR OG KOMPETANSE**

Dagleg leiar er ansvarleg for å organisere krafthandel, jf. gjeldande beredskapsplan.

Controller skal sjå til at oppfølging og rapportering skjer i samsvar med reglement.

## **RAPPORTERING OG DOKUMENTASJON**

Dagleg leiar er ansvarleg for all rapportering.

Styret skal kvar månad, med unntak for juni månad, få rapportar som syner:

- Resultatet av den totale kraftomsetninga
- Totalresultat med separat resultat for sikringshandel og aktiv forvaltning alternativt rådgjevande trading.
- Status områderisiko og rest avsett budsjetttramme
- Dei eventuelle vedtaka dagleg leiar har gjort i samsvar med delegert mynde heimla i denne risikostrategien og dei økonomiske resultatane desse vedtaka har ført til.
- Mogelege avvik mellom sikringsstrategi og dei sikringshandlane som er gjennomførte.
- Rebalansering med resultat.

Rapporten skal også stadfeste at sum transaksjonar til kvar tid ligg innafor fastsette rammer eller heimla i delegert mynde etter denne risikostrategien. Dersom grensene ikkje er haldne, skal dette rapporterast til styreleiar.

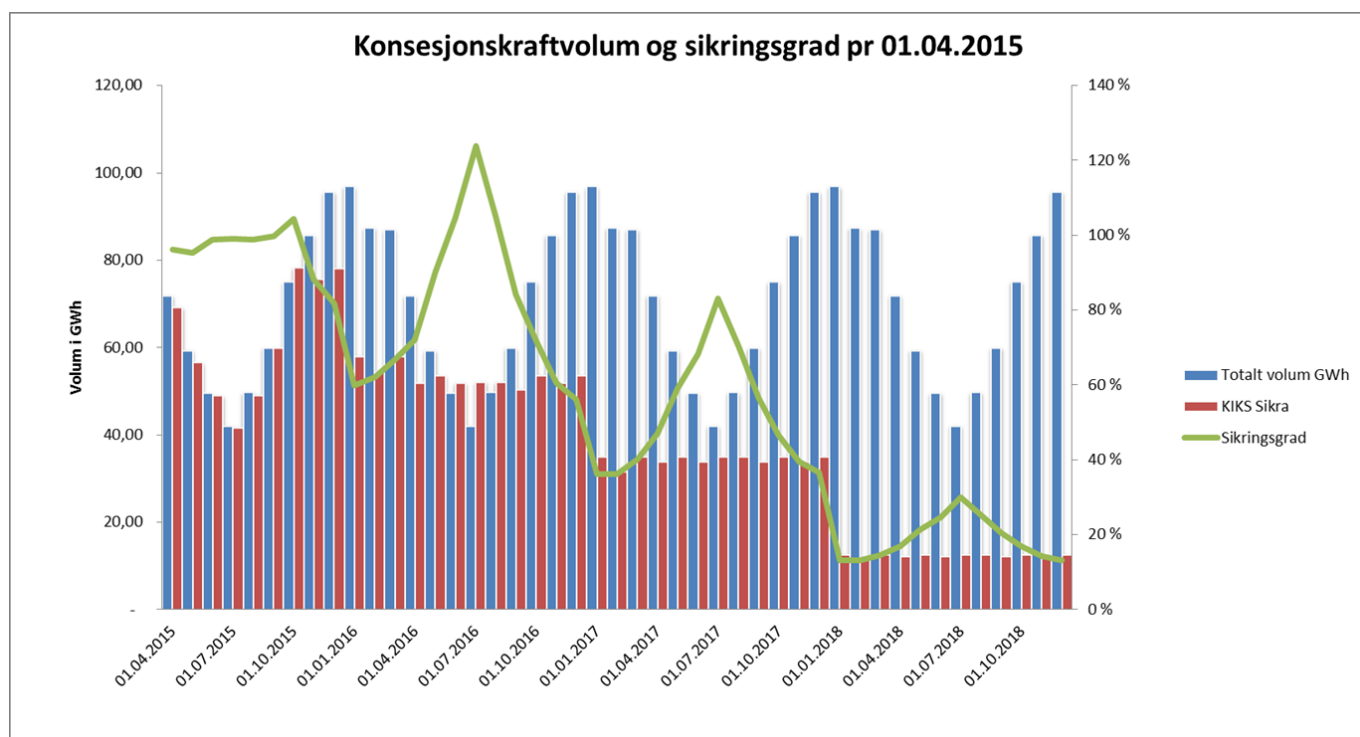
## Kommentarar og forklaringar til risikostrategien

### Sikringsgrad

Sikringsgraden har tidlegare vore satt ut ifrå volumrisiko, då ein kan risikere ikkje å få levert krafta. Dette har ikkje skjedd i KIKS si 30 år lange historie. KIKS har og opparbeidd seg ein reservekapital som kan dekkje evt tap ved å vere oversikra på kraft ein ikkje får levert. Omsyn til volumrisiko tas bort frå risikostrategien.

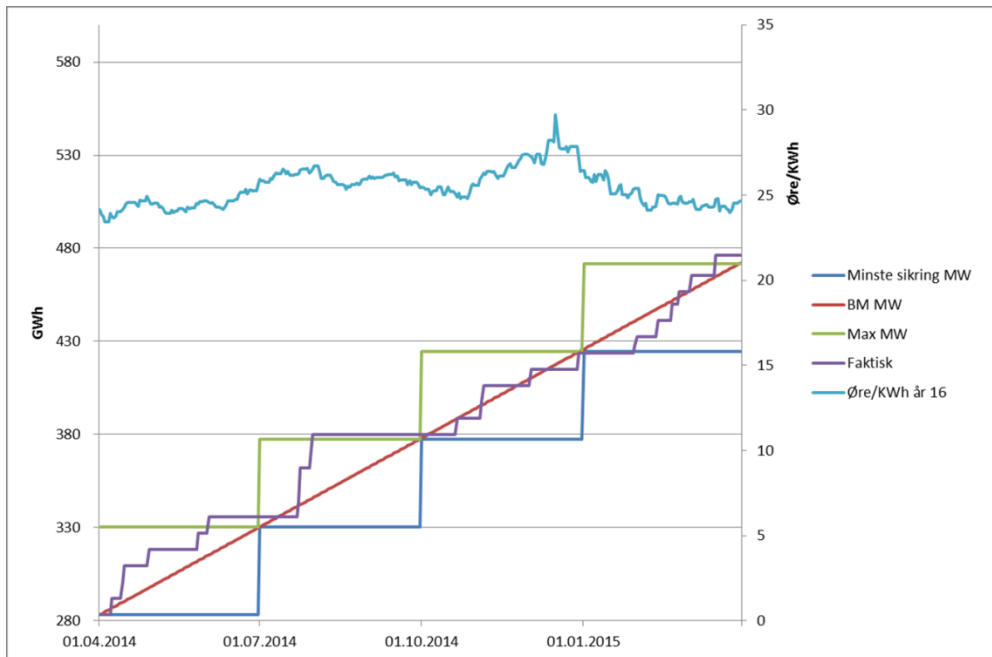
Grunngjevinga om 95% sikring 1/10 før leveringsåret er fyst og fremst å sikre deltakarane påreklelege inntekter. Grunnen til at den ikkje er satt til 100%, er at KIKS får levert krafta etter månadsblokkmodellen, og ein 100% sikring vil føre til at ein ikkje får sikra rette månader og får ekstra kostnader med rebalansering.

Tabellen under syner at 01.04.2015 er KIKS allereie sikra opp mot 130% på sumarmånadar i 2016. Handel av kvartalprodukt langt fram er lite likvid og månadsprodukt kan kun handlast 6 månadar i forvegen.

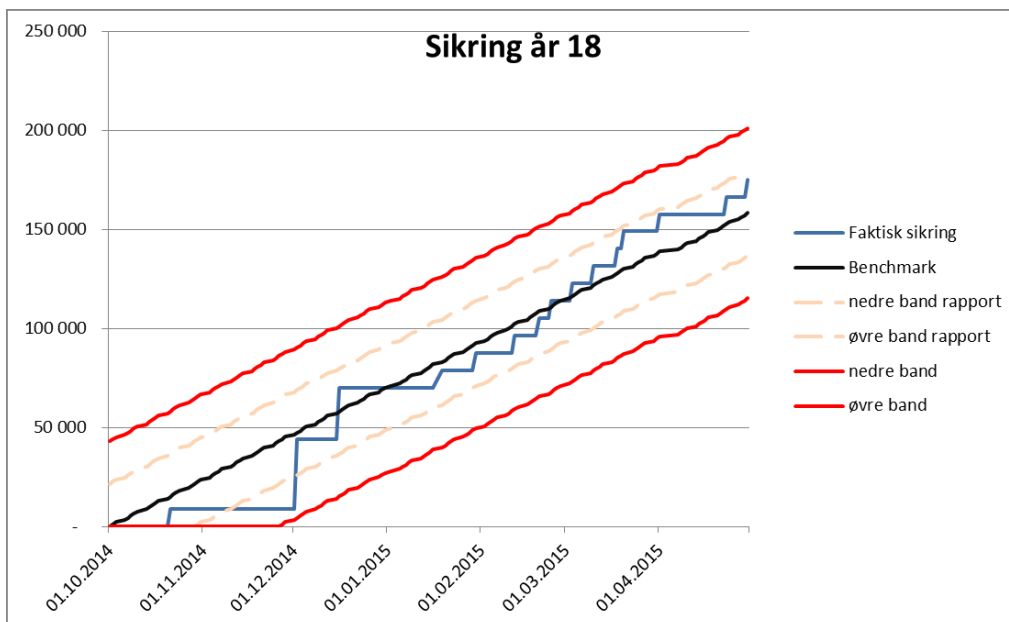


### Risikostrategi

Dagens risikostrategi seier ein skal sikre 1/12 kvart kvartal 3 år før 1.10 før leveringsår. Dette gjer at ein må handle ganske jamt og legg samstundes opp til at krafthandlar kan ha marknadssyn innad i kvartalet. Problemet med denne strategien vart tydeleg 31.03.2015 når krafthandlar forventa ein nedgang i prisane og 1.4 var ein lite likvid dag (onsdag i påska). Kvartalet vart ferdig sikra og krafthandlar kunne ikkje sikre meir. Men 1.april startar nytt kvartal og krafthandlar kan sele for 40 millionar på ein dag om han vil. Sjå tabell



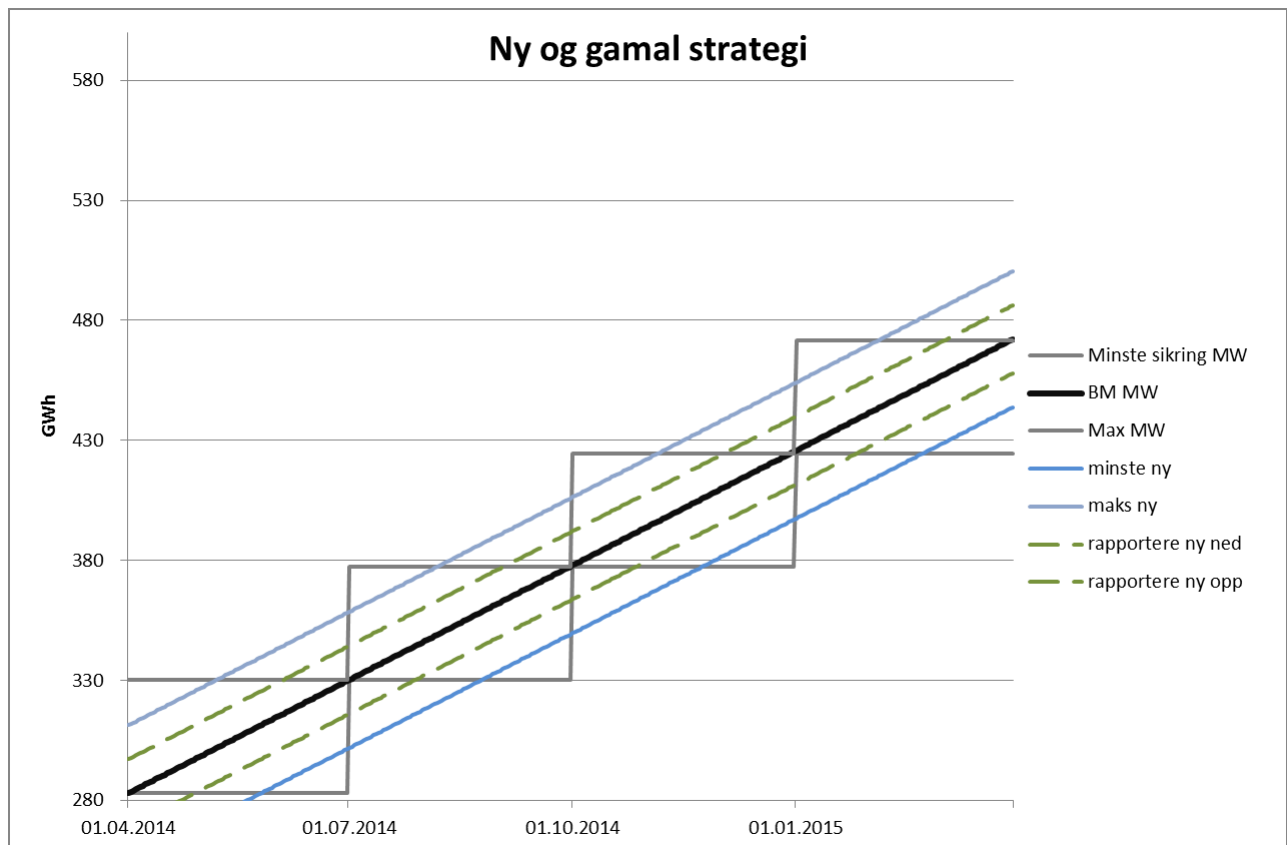
Ved å introdusere sikringsband, tek ein vekk denne unaturlege begrensninga, samstundes som krafthandlar må handle gradvis i sikringsperioden. Sikringsband må vere tilstades fordi ein ikkje kan sele små kvanta (minimum 1MW), og ein kan i periodar oppleve dårleg likviditet som grunnlag for å ikkje sikre. Vidare gir bandet moglegheit for at krafthandlar kan ha marknadssyn. Forslaget er at dagleg leiar får fullmakt til eit sikringsband som er 5% opp/ned frå benchmark. Vidare vil dagleg leiar kunne innskrenke dette bandet til krafthandlar og samstundes definere eit band kor krafthandlar må rapportere kvifor det er avvik frå benchmark. Sjå tabell



Her ligg sikringa innafør 5% bandet, men i ein periode i november ligg det undersikra og må rapporterast kvifor.

Med denne strategien kan ein enkelt måle om krafthandlar slår jamn sikring, ein sikrar pårekelege inntekter og rapportering skal gå greitt. Det vurderast og som pedagogisk greitt å forklare.

Her kjem ein tabell som syn er forskjellen på ny og gammel strategi:



## Bilaterale handlar

Ein legg opp til at bilaterale handlar må styrebehandlast.

## Sikringshorisont

Vurderingane som vert lagt til grunn i førre strategi vart gode, og ein har ikkje noko grunnlag for å endre sikringshorisonten. Forslaget er å la han vere på 3 år. Bilaterale handlar kan ha lengre sikringshorisont, men dei må uansett styrebehandlast.

## Nok er nok

På kva pris vert deltakarane så nøgd at ein skal sikre heile volumet? Det har tidlegare vore 35 øre/KWh netto. Forslaget no går på 35 øre/KWh brutto (altså rein kraftpris utan å trekke frå kostnader).

Grunnlaget for å endre til brutto er at deltakarane har forskjellige kostnader, og definisjonen om netto gjer at nok er nok virkar inn på forskjellige nivå for kvar deltakar.

Grunnlaget for å senke prisen på nok er nok er fordi marknaden har falt mykje dei siste åra. Beløpet på 35 øre/KWh brutto kjem frå markedskraft sine prognosar, der ein nyttar deiras høgaste prisprognose, trukken ifrå ca 10%.

Valle, 29.05.2015

Glenn Qvam Håkonsen

## *Saksframlegg*

### **Konsesjonskraft IKS**

<i>Saksnummer</i>	<i>Utval</i>	<i>Møtedato</i>
44/15	KIKS - Styret	05.06.2015
	KIKS - Representantskapet	19.06.2015

### **Budsjettrevisjon juni 2015**

#### *Dagleg leiar tilrår:*

Revidert budsjett vert vedteke i samsvar med vedlagte rekneark dagsett 25/5 2015

#### *Saksutgreiing:*

##### **1. Bakgrunn for saka**

Styret og representantskapet får oppdateringar gjennom tertialrapportar pr 1/5 og 1/9. Budsjett 2015 var tufta på føresetnader om pris og volum for Vest-Agder deltakarane som ein fram til i dag har arbeidd for å få avklåra.

##### **2. Saksopplysningar**

Eg viser til eiga referatsak vedrørande rekneskap 2015/tertrialrapport pr 1/5 2015.

Konsesjonskraftvolum:

Øksendalsoverføringa førte til at Sira-Kvina kraftselskap med verknad frå 1/1 2015 leverer ytterlegare 2157 MWh- totalt volum 2015 er på 859 592 MWh. Alt er kontraktsfesta anten gjennom kontraktar der KIKS er part, eller gjennom kontraktar som KIKS forvalter.

Kjøpskostnadene er marginalt redusert både når det gjeld OED-prisen, sjølvkostpris Sira-Kvina kraftselskap og fastleddet i sentralnettet i høve til vedteke budsjett

Prisnivået på elektrisk kraft har jamt over vorte redusert hittil i år; av di KIKS var tilnærma ferdig med prissikringa 1.oktober 2015, har dette hatt marginal innverknad på inntektene våre for inneverande år. Dette vil det bli gjort greie for i samband med rapport krafthandel.

Prognose Kvinesdal kommune er redusert med om lag kr 400.000 grunna redusert anslag forbruk til alminneleg forsyning; elles er ingen prognoser endra.

Grunna lågare kjøpskostnader er samla avsetningar til reservekapital no kalkulert til kr 14,4 mill. Denne avsettinga er og ein buffer i høve mogeleg auka negativ områdepris. Budsjettert avsetning konsesjonskraft Sira-Kvina grunna eit mogeleg vedtak frå OED med tilbakeverkande kraft skal vurderast nærare av styret med sikte på ei handsaming i representantskapet i desembermøtet 2015.

Styret har teke initiativ til ein grundig gjennomgong av prisberekninga på konsesjonskraft frå Sira-Kvina utbyggingen. Dagleg leiar meiner at prisberekningane er for høge og at dette går attende til 2003. Dette arbeidet kan føre til kostnader til ekstern bistand utover det som er budsjettert.

NVE har i mai oversendt klagesak på utrekninga av konsesjonskraftvolumet i Sira-kvina utbyggingen med tilråding til OED.

Oppfølginga av dette kan og føre til kostnader utover det som er budsjettert.

### **3. Vurdering**

Utgiftsramma er tilrådd auka med 1 mill kr til bruk av hydrologisk og juridisk rådgjevar til naudsynt oppfølging av kraftgrunnlag og konsesjonskraftpris Sira-kvina kraftselskap.

Valle, den 26.05.2015

Arne Tronsen  
dagleg leiar

Vedlegg

- 1 Framlegg revidert budsjett  
2015
- 2 Inntektsprognose 2015

# Konsesjonskraft IKS

Utkast til revidert budsjett basert på utkast til revidert budsjett for justeringar (dette betyr at vi nærmar oss noko)

## Tilråding

Budsjett	Regnskap 2013	Revisjon november 2014	2015	2016	2017	2018
<b>Driftsinntekter</b>						
Sal av kraft Aust-Agder	206 280	198 228	182 966	177 000	159 000	151 000
Sal av kraft Vest-Agder			79 503	76 000	74 000	75 000
Meirverdi brukstid	2 764	1 000	2 700	2 700	2 700	2 700
Områdepris	-2 917	(10 000)	-13 800	-10 000	-10 000	-10 000
Trading		(1 000)	-250	0	0	0
<b>Sum driftsinntekter</b>	<b>206 127</b>	<b>188 228</b>	<b>251 119</b>	<b>245 700</b>	<b>225 700</b>	<b>218 700</b>
<b>Driftsutgifter</b>						
Lønskostnader inkl arbgavg og pensjon(1)	1 822	2 450	3 345	3 550	3 550	3 550
Styret/representantskapet-godtgjering	136	300	350	350	350	350
Rekneskap og revisjon	334	480	400	400	400	400
Juridisk bistand	541	1 000	1 200	200	200	200
Hydrologisk bistand	50	400	200	200	100	100
Forvaltarhonorar	728	750	850	850	750	750
Gebyr spot	190	240	360	360	360	360
Gebyr ordinær sikring	130	290	440	440	440	440
Gebyr xtra ordinær sikring	0	100	300	300	300	300
Strategiplan	0	250	250	250	250	250
Kompetanseheving	0	0	100	100	100	100
Husleige/tenestekjøp	121	230	270	270	270	270
Leige maskiner	40	50	50	50	50	50
Reiseutgifter	131	400	350	350	350	350
Andre kontorutgifter	752	300	200	200	200	200
Controller	216	240	240	0	0	0
Møte	210	250	500	500	400	400
Gebyrer/kontingenter	250	190	200	200	200	200
Forsikringar	35	40	50	50	50	50
Til rådvælde for styret		115	115	115	115	115
<b>Sum driftsutgifter</b>	<b>5 686</b>	<b>8 075</b>	<b>9 770</b>	<b>8 735</b>	<b>8 435</b>	<b>8 435</b>
Kjøp av kraft Aust-Agder	62 517	64 800	65 316	76 118	77 700	80 815
Kjøp av kraft Vest-Agder			35 625	39 129	40 497	41 866
<b>Sum varekostnad</b>	<b>62 517</b>	<b>64 800</b>	<b>100 941</b>	<b>115 247</b>	<b>118 197</b>	<b>122 681</b>
Til utbetaling Aust-Agder 3årig snitt	132 945	112 524	96 096	85 500	84 800	82 000
Utbetalast deltakarane Vest-Agder			31 749	29 983	29 520	28 372
<b>Sum driftsutgifter og utbetaling deltakere</b>	<b>201 148</b>	<b>185 399</b>	<b>238 556</b>	<b>239 465</b>	<b>240 952</b>	<b>241 488</b>
<b>Netto driftsinntekt</b>	<b>4 979</b>	<b>2 829</b>	<b>12 563</b>	<b>6 235</b>	<b>-15 252</b>	<b>-22 788</b>
<b>Finansinntekter</b>						
Renteinntekter likviditet	1 600	1 350	1 300	1 300	1 300	1 300
Inntekter plassering av reservekapital	3 814	2 750	1 800	1 800	1 800	1 800
<b>Sum finansinntekter</b>	<b>5 414</b>	<b>4 100</b>	<b>3 100</b>	<b>3 100</b>	<b>3 100</b>	<b>3 100</b>
<b>Finansutgifter</b>						
Garantikostnader	45	100	500	500	500	500
Disagio	193	500	750	750	750	750
<b>Sum finansutgifter</b>	<b>238</b>	<b>600</b>	<b>1 250</b>	<b>1 250</b>	<b>1 250</b>	<b>1 250</b>
<b>Netto finansutgift</b>	<b>-5 176</b>	<b>-3 500</b>	<b>-1 850</b>	<b>-1 850</b>	<b>-1 850</b>	<b>-1 850</b>
Inntektsføring driftsfond		1 278				
Domslutning Saudal		850				
<b>Overskott før avsetning til reservekapital</b>	<b>10 155</b>	<b>8 457</b>	<b>14 413</b>	<b>8 085</b>	<b>-13 402</b>	<b>-20 938</b>
Avsett reservekapital Vest-Agder			-2 888	-1 679	-1 554	-1 493
Reserve sjølvkost Mandalsvassdraget				-1 912	0	0
Avsett finansinntekt		2 450	-1 850	-1 850	-1 850	-1 850
Avsett reservekapital AA	10 125	7 000	-7 164	-1 835	16 948	24 125
Avsetning Sira-kvina avvik			-2 500	-1 835	-2 200	-2 000
Dekning tap trading		-1 000				
<b>Overskott</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>-1 026</b>	<b>-2 058</b>	<b>-2 156</b>

Beløpet er tufta på røynsler

I samsvar med noverande forvaltningsavtale

Basert på noverande gebyrsatsar og eksisterande volum

Basert på noverande gebyrsatsar og eksisterande volum

Ramme for avvikshandel tilsvarande 600 GWh

I samsvar med strategiplan

Gjeld ,reise,diett leigebil og overnattingsutgifter

Gjeld materiell, telefon, og tilskippingar

I samsvar med avtale Aust-Agder fylkeskommune

ATR

Nto inntekt kr VA AA  
24,8 75,2  
SMS  
SMS

Behovet er avhengig av prisutviklinga og kan difor måtte justerast

Det er behov for å selje euro tilsvarande 50 mill kr og det er ein

liten differanse mellom kjøpskurs og salskurs

ATR

ATR

ATR

Valle 26/5 2015  
Arne Tronsen

Valle 4/11 2014  
Arne Tronsen  
dagleg leiar

Vest Agder												Totalt
Fordeling av inntekter og driftsutgifter mellom kommuner og fylke												
	2015											
	Fylket	Kvinesdal	Sirdal	Åseral	Audnedal	Flekkefjord	Hægebostad	Kristiansand	Lindesnes	Vennesla	Marnadal	
Inntekt	23 840 862	5 233 749	1 565 954	4 551 634	403 614	1 954 890	32 306	85 697	251 548	4 529 532	2 289 502	44 739 286
Driftsutgifter (-)	1 432 744	314 528	94 108	273 536	24 256	117 481	1 941	5 150	15 117	272 207	137 590	2 688 658
Områderisiko (-)	2 510 607	551 150	164 906	479 318	42 503	205 863	3 402	9 025	26 490	476 991	241 100	4 711 355
Merverd.Brukstid (+)	491 206	107 834	32 264	93 780	8 316	40 278	666	1 766	5 183	93 324	47 172	921 787
Trading (+)	-36 662	-8 048	-2 408	-6 999	-621	-3 006	-50	-132	-387	-6 965	-3 521	-68 799
Sum inntekter	20 352 055	4 467 856	1 336 796	3 885 560	344 550	1 668 817	27 579	73 157	214 737	3 866 692	1 954 462	38 192 261
Mulig auka avsetning	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Avsetning Sirakvina	2 149 510	369 467										2 518 977
Avsettes reservekapital	1 017 603	223 393	66 840	194 278	17 227	83 441	1 379	3 658	10 737	193 335	97 723	1 909 613
Ny prognose	17 184 942	3 874 996	1 269 956	3 691 282	327 322	1 585 376	26 200	69 499	204 000	3 673 358	1 856 739	33 763 671
Periodisering frå 2014	373 019	81 888	24 501	71 216	6 315	30 587	505	1 341	3 936	70 870	35 822	700 000
Prognose	16 811 923	3 793 108	1 245 455	3 620 066	321 007	1 554 789	25 694	68 158	200 064	3 602 488	1 820 917	33 063 671
	386 923	-640 892	341 455	224 066	74 007	48 789	3 694	158	25 064	143 488	371 917	
Utsendt prognose	16 425 000	4 434 000	904 000	3 396 000	247 000	1 506 000	22 000	68 000	175 000	3 459 000	1 449 000	32 085 000
Korrigert prognose	16 425 000	4 016 501	904 000	3 396 000	247 000	1 506 000	22 000	68 000	175 000	3 459 000	1 449 000	31 667 501

Aust Agder												Totalt
Fordeling av inntekter og driftsutgifter mellom kommuner og fylke												
	2015											
	Fylket	Bykle	Valle	Bygland	Iveland	Evje og H	Åmli	Froland	Arendal	Grimstad	Birkenes	
Inntekt	69 578 623	18 701 051	8 409 586	5 910 548	3 025 877	699 365	3 341 430	4 210 477	1 835 814	1 482 026	638 753	117 833 550
Driftsutgifter (-)	4 181 407	1 123 861	505 384	355 201	181 844	42 029	200 807	253 033	110 325	89 064	38 387	7 081 342
Områderisiko (-)	5 366 684	1 442 435	648 642	455 888	233 390	53 943	257 729	324 759	141 599	114 310	49 268	9 088 645
Merverd.Brukstid (+)	1 050 003	282 215	126 908	89 195	45 663	10 554	50 425	63 540	27 704	22 365	9 639	1 778 213
Trading (+)	-106 996	-28 758	-12 932	-9 089	-4 653	-1 075	-5 138	-6 475	-2 823	-2 279	-982	-181 201
Sum inntekter	60 973 540	16 388 212	7 369 537	5 179 566	2 651 654	612 872	2 928 181	3 689 749	1 608 771	1 298 738	559 756	103 260 575
Avsettast reservekapital	3 015 540	1 377 212	1 130 537	675 566	193 654	42 872	204 181	253 749	128 771	103 738	38 756	7 164 575
Utsendt prognose	57 958 000	15 011 000	6 239 000	4 504 000	2 458 000	570 000	2 724 000	3 436 000	1 480 000	1 195 000	521 000	96 096 000

Valle 26/5 2015  
Arne Tronsen



## *Saksframlegg*

# Konsesjonskraft IKS

<i>Saksnummer</i>	<i>Utvål</i>	<i>Møtedato</i>
45/15	KIKS - Styret	05.06.2015
	KIKS - Representantskapet	19.06.2015

### **Finansreglement revidering vår 2015**

#### ***Dagleg leiar tilrår:***

Finansreglementet blir vedtatt.

#### ***Saksutgreiing:***

##### **1. Bakgrunn for saka**

Konsesjonskraft IKS skal ha eit finansreglement som styringsdokument for finans forvaltning. Finansreglement skal vedtakas av representantskapet kvar periode og legg ramma for styrets utarbeiding av finansstrategi.

##### **2. Saksopplysningar**

Finansreglementet er eit overordna dokument som sett rammar for kva styret kan ha i finansstrategien. Representantskapet sett eit avkastningsmål på reservekapitalen som gjev styret eit klart utgangspunkt for utarbeiding av finansstrategi.

##### **3. Vurdering**

Gjennom ei deling av finansreglement og finansstrategi sikrar vi at Konsesjonskraft IKS får eit godt utarbeid verktøy for finansforvaltning.

Det føreslåtte finansreglement er enkelt og gjev styret mulegheit til å vedta endringar i finansstrategien om nødvendig.

Valle, den 29.05.2015

Arne Tronsen  
dagleg leiar

Vedlegg

1 Finansreglement utkast vår  
2015



**KONSESJONSKRAFT IKS**  
– vaktar rettane og tek vare på verdien

# REGLEMENT FOR FINANSFORVALTNING



Flyfoto Bjelland

Dam Bjelland, Marnadal kommune

Utkast mai 2015



# Finansreglementets virkeområde og hensikt

Reglementet gjelder for Konesjonskraft IKS.

Side | 2

Reglementet skal gi rammer og retningslinjer for Konesjonskraft IKS finansforvaltning. Reglementet utgjør en samlet oversikt over de rammer og begrensninger som gjelder, og underliggende rutiner skal hjemles i reglementet. Reglementet definerer de avkastnings- og risikonivå som er akseptable for plassering og forvaltning av likvide midler og midler beregnet for driftsformål, og plassering og forvaltning av langsiktige finansielle aktiva.

## Hjemmel og gyldighet

### Hjemmel

Dette reglementet er utarbeidet på bakgrunn av:

- Lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992, § 52
- Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning fastsatt av KRD 9.juni 2009.
- Selskapsavtalen § 5, 10.ledd, punkt 4.

### Gyldighet

- Reglementet trer i kraft fra og med 1. juli 2015. Finansreglementet skal vedtas minst én gang i hver representantskapsperiode.
- Dette reglementet med tilhørende rutiner erstatter alle tidligere regler og instruksjoner som styret eller annet politisk organ har vedtatt for Konesjonskraft IKS finansforvaltning.

## Forvaltning og forvaltningstyper

I samsvar med bestemmelsene i forskriften om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning skal reglementet omfatte forvaltningen av alle Konesjonskraft IKS finansielle aktiva (plasseringer).

Gjennom dette finansreglementet er det vedtatt målsettinger, strategier og rammer for:

- Forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål.
- Plassering og forvaltning av Konesjonskraft IKS langsiktige finansielle aktiva.



# Formålet med Konesjonskraft IKS finansforvaltning

Finansforvaltningen har som overordnet formål å sikre en rimelig avkastning samt stabile og lave netto finansieringskostnader for Konesjonskraft IKS aktiviteter innenfor definerte risikorammer. Dette søkes oppnådd gjennom følgende delmål:

- Konesjonskraft IKS skal til en hver tid ha likviditet (inkludert trekkrettigheter) til å dekke løpende forpliktelser.
- Plassert overskuddslikviditet skal over tid gi en god og konkurransedyktig avkastning innenfor definerte krav til likviditet og risiko, hensyntatt tidsperspektiv på plasseringene.
- Forvaltning av langsiktige finansielle aktiva skal gi en god langsiktig avkastning til akseptabel risiko.

## Generelle rammer og begrensninger

- Representantskapet skal selv gjennom fastsettelse av dette finansreglement, ta stilling til hva som er tilfredsstillende avkastning og vesentlig finansielle risiko, jfr. kommunelovens § 52.
- Reglementet skal baseres på Konesjonskraft IKS egen kunnskap om finansielle markeder og instrumenter.
- Representantskapet delegerer til styret å ta stilling til prinsipielle spørsmål om finansforvaltningen igjennom finansstrategien.
- Det tilligger styret med hjemmel i dette finansreglement, å utarbeide nødvendige fullmakter/instrukser/rutiner for de enkelte forvaltningsformer som er i overensstemmelse med Konesjonskraft IKS overordnede økonomibestemmelser.
- Finansielle instrumenter og/eller produkter som ikke er eksplisitt tillatt brukt gjennom dette reglementet, kan ikke benyttes i Konesjonskraft IKS finansforvaltning.
- I forvaltningen skal det så langt som råd er tas etiske hensyn. Dette skal vektlegges ved valg av kapitalforvaltere.
- Konesjonskraft IKS kan i sin finansforvaltning benytte seg av andre finansielle instrumenter, såkalte avledede instrumenter/derivater. Slike instrumenter skal være konkret angitt under de enkelte forvaltningsformer og må benyttes innenfor risikorammene for underliggende aktiva og skal inngå ved beregning av finansiell risiko.
- Konkrete rammer for forvaltning av henholdsvis Konesjonskraft IKS midler til driftsformål (inkl. ledig likviditet) og langsiktige aktiva omtales i fortsettelsen hver for seg.



## Forvaltning av Konesjonskraft IKS kortsiktige finansielle aktiva

Representantskapet delegerer til styret forvaltning av Konesjonskraft IKS kortsiktige finansielle aktiva.

Side | 4

Den kortsiktige finansielle aktiva er ledige likvider og andre midler beregnet for driftsformål, utover hva som trengs til dekning av Konesjonskraft IKS løpende forpliktelser de nærmeste 6 måneder.

## Forvaltning av Konesjonskraft IKS langsiktige finansielle aktiva

### Formål

Representantskapet delegerer til styret forvaltning av Konesjonskraft IKS langsiktige finansielle aktiva i henholdt til følgende retningslinjer.

Forvaltning av Konesjonskraft IKS langsiktige finansielle aktiva har som formål å sikre en tilfredsstillende langsiktig avkastning uten vesentlig finansiell risiko. Som langsiktige finansielle aktiva regnes ubundne fondsmidler som ikke planlegges brukt de nærmeste to årene.

### Investeringsmål

- **Risikohåndtering**

For å minimere forvaltningsrisiko skal kapitalforvaltningen tilpasses prinsippene om diversifisering.

- **Likviditetsmål**

Investeringene skal skje hovedsakelig i finansielle instrumenter som har tilfredsstillende likviditet.

- **Avkastningsmål**

Det skal legges til grunn et langsiktig perspektiv for forvaltningen av midlene. Forvaltningen skal muliggjøre en årlig avkastning som skal ligge på et nivå tilsvarende pengemarkedsrenten i Norge (målt ved ST1X) +1,0 – 1,5 %, over en rullerende femårsperiode. Det er samtidig en målsetning at forvaltningen skal gi høyere avkastning enn referanseporteføljen.

### Rapportering

Styret skal på hvert representantskapsmøte legge fram rapporter som viser status for forvaltningen av langsiktige finansielle aktiva.

## *Saksframlegg*

# Konsesjonskraft IKS

<i>Saksnummer</i>	<i>Utvål</i>	<i>Møtedato</i>
46/15	KIKS - Styret	05.06.2015

### **Finansstrategi forkortsiktig finansiell aktiva**

#### ***Dagleg leiar tilrår:***

Finansstrategi kortsiktig finansiell aktiva blir vedtatt med atterhald om vedtak av finansreglement i representantskapet.

#### ***Saksutgreiing:***

##### **1. Bakgrunn for saka**

Finansstrategi for kortsiktig finansiell aktiva er ikkje lengre ein del av finansreglementet.

##### **2. Saksopplysningar**

Finansreglementet vedtakas av representantskapet. Finansreglementet er ramma for utarbeiding av finansstrategien som vedtakast av styret.

##### **3. Vurdering**

Finansstrategien for kortsiktig aktiva er tatt ut av finansreglementet som eit ledd i operasjonalisering av finansstyring i Konsesjonskraft IKS. Denne endringa fører til at styret kan vedta endringar i finansstrategien ved behov.

Valle, den 29.05.2015

Arne Tronsen  
dagleg leiar

Vedlegg

- 1 Finansstrategi for kortsikting finansiell aktiva utkast mai 2015



**KONSESJONSKRAFT IKS**

*– vaktar rettane og tek vare på verdien*

# **FINANSSTRATEGI FOR KORTSIKTIG FINANSIELL AKTIVA**

UTKAST MAI 2015

## Finansstrategiens virkeområde og hensikt

Daglig leder gis fullmakt til å plassere Konsesjonskraft IKS midler til driftsformål (herunder ledig likviditet) i bankinnskudd, pengemarkedsfond og rentebærende verdipapirer med kort løpetid. Alle plasseringer skal gjøres i norske kroner (NOK).

Side | 2

Konsesjonskraft IKS kan inngå rammeavtale for å ivareta det løpende behov for banktjenester. Ved valg av hovedbankforbindelse stilles det krav om minimum internasjonal kredittrating A- eller tilsvarende kredittvurdering. Det kan gjøres avtale om trekkrettighet.

Konsesjonskraft IKS driftslikviditet skal som hovedregel plasseres i Konsesjonskraft IKS hovedbank, eventuelt supplert med innskudd i andre større spare- eller forretningsbanker med forvaltningskapital på over kr 25 mrd.

Ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål, utover hva som trengs til dekning av Konsesjonskraft IKS løpende forpliktelser de nærmeste 6 måneder, kan plasseres etter følgende retningslinjer:

### Innskudd i bank

For bankinnskudd gjelder følgende begrensninger:

- Tidsbinding kan ikke avtales for en periode på mer enn 6 måneder
- Et enkelt innskudd med tidsbinding kan ikke utgjøre mer enn NOK 100 mill

### Andeler i pengemarkedsfond

For plassering i pengemarkedsfond gjelder følgende:

Midler kan kun plasseres i fond forvaltet av selskap med bred verdipapirforvaltning og som inngår som en del av anerkjent institusjon/finanskonsern.

Det skal kun plasseres i fond med rentefølsomhet kortere enn 12 måneder.

Ingen enkeltpapirer skal ha lavere kredittrating enn BBB- ("investment grade") på investeringstidspunktet, eller vurdert av forvalter til å ha minimum tilsvarende kredittkvalitet.

Porteføljene i aktuelle pengemarkedsfond kan bestå av papirer i følgende sektorer:

- Rentebærende papirer utstedt eller garantert av den norske stat.
- Rentebærende NOK denominerte papirer utstedt eller garantert av OECD/EØS stater.
- Obligasjoner med fortrinnsrett
- Rentebærende papirer utstedt eller garantert av norske statsforetak.
- Rentebærende papirer utstedt eller garantert av norske kommuner eller fylkeskommuner.
- Rentebærende papirer, i form av "senior" sertifikat – og obligasjonslån, utstedt eller garantert av norske banker eller kredittinstitusjoner.

Det kan ikke plasseres midler i pengemarkedsfond som inneholder industriobligasjoner eller ansvarlige lån.

Det skal ikke være begrensninger på uttaksretten i fondene som benyttes, og midlene skal alltid være tilgjengelige på få dager.

Det kan ikke plasseres mer enn NOK 20 mill i et enkelt pengemarkedsfond

Samlet gjennomsnittlig løpetid for kreditten i et enkelt pengemarkedsfond skal ikke overstige 1,5 år.



## Direkte eie av verdipapirer

For direkte plassering i rentebærende papirer gjelder følgende:

Det skal kun plasseres i rentebærende papirer med kortere løpetid enn 12 måneder til endelig forfall.

Side | 3

Ingen enkeltpapirer skal ha lavere kredittrating enn BBB- ("investment grade") på investeringstidspunktet, eller vurdert av forvalter til å ha minimum tilsvarende kredittkvalitet.

Papirene kan bestå av:

- Rentebærende papirer utstedt eller garantert av den norske stat.
- Rentebærende papirer utstedt eller garantert av norske statsforetak.
- Rentebærende papirer utstedt eller garantert av norske kommuner eller fylkeskommuner.
- Rentebærende papirer, i form av "senior" sertifikat – og obligasjonslån, utstedt eller garantert av norske banker eller kredittinstitusjoner.

Det kan ikke plasseres midler direkte i industriobligasjoner, ansvarlige lånekapital, fondsobligasjoner, grunnfondsbevis eller aksjer.

Ingen enkeltplassering i rentebærende papirer kan utgjøre mer enn kr 20 mill. Unntatt fra denne begrensningen er plasseringer i statspapirer.

## Felles plasseringsbegrensninger

- Konsesjonskraft IKS samlede innskudd i bank/kredittinstitusjon (inkl. direkte eie av verdipapirer utstedt eller garantert av institusjonen) skal ikke overstige 1 % av institusjonens forvaltningskapital
- Konsesjonskraft IKS eierandel i et pengemarkedsfond skal ikke overstige 10 % av fondets forvaltningskapital.

## Rapportering

Daglig leder skal tertialvis legge frem rapporter for styret som viser status for forvaltningen av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål. I tillegg skal daglig leder etter årets utgang legge frem en rapport for styret som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året.

Rapporten skal minimum angi følgende:

- Fordeling på de ulike plasseringsalternativer/typer aktiva i kroner (markedsverdier) og i prosent av de samlede midler til driftsformål.
- Egne rentebetingelser sammenlignet med markedsrenter
- Daglig leders kommentarer knyttet til sammensetning, rentebetingelser/avkastning, vesentlige markedsendringer og endring i risikoeksponering.
- Daglig leders beskrivelse og vurdering av avvik mellom faktisk forvaltning og rammene i finansreglementet.

## *Saksframlegg*

### **Konsesjonskraft IKS**

<i>Saksnummer</i>	<i>Utval</i>	<i>Møtedato</i>
47/15	KIKS - Styret	05.06.2015
	KIKS - Representantskapet	

### **Val av revisor**

#### ***Dagleg leiar tilrår:***

Saka blir lagt fram utan tilråding

#### ***Saksutgreiing:***

##### **1. Bakgrunn for saka**

Det fylgjer av Selskapsavtalen § 5 at representantskapet vel revisor.

På grunn av nye deltakarar frå Vest-Agder vurderer dagleg leiar at det vil vere nyttig med ein gjennomgang i styret ved val av revisor denne gong, og med det at styret deretter legg saka fram for representantskapet.

##### **2. Saksopplysningar**

Konsesjonskraft IKS har per i dag BDO AS, ved Olav Flateland som revisor. Olav Flateland har vore revisor for selskapet heilt sidan oppstarten i 1984, fyrst gjennom eige firma, seinare som ein del av BDO. Han har i tillegg til seg sjølv hatt andre revisorar med i arbeidet med revisjon av rekneskapan til KIKS (tidlegare Konsesjonskraftfondet for Aust-Agder IKS).

Gjennom at Olav Flateland har vore revisor for selskapet i over 30 år har han opparbeidd seg ein høg kompetanse på konsesjonskraft. Vidare er KIKS eit selskap som har vore gjenstand for fleire endringar, både selskapsformending ved innføringa av IKS-lova, overtakinga av kraftforvaltinga frå Agder Energi, og nå sist implementering av deltakarane frå Vest-Agder. Det er blitt sett på som viktig for administrasjonen å ha ein revisor med stor historisk kunnskap om selskapet, ein kunnskap vi har nytte av kvart år ved revisjonen.

Kostnadane til revisjon ligg på i underkant av kr 150 000,- per år. Då blir to tertial og eitt årsoppgjer revidert. Beløpet er lågare enn kravet til offentleg anbod, og det vil derfor i alle tilfelle ikkje vere nødvendig med slik konkurranse for val av revisor.

##### **3. Vurdering**

Valle, den 13.05.2015

Arne Tronsen  
dagleg leiar